



An Oifig Achomhairc Talmhaíochta

Tuarascáil Bhliantúil 2007



An Oifig Achomhairc Talmhaíochta

Tuarascáil Bhliantúil 2007

Don Aire Talmhaíochta, lascaigh agus Bia, Brendan Smith Uasal, T.D

Cuirim tuarascáil maidir le gníomhartha na hOifige Achomhairc Talmhaíochta i rith na bliana 2007 faoi do bhráid de réir fhorálacha Alt 14(1) an Achta Achomhairc Talmhaíochta, 2001.

John Murphy

Stiúrthóir (Gníomhach) na hOifige Achomhairc Talmhaíochta

Tá an Tuarascáil seo ar fáil i mBéarla freisin ach é a iarraidh.

Sonraí Teagmhála

An Oifig Achomhair Talmhaíochta
Cúirt Kilminchy
Port Laoise
Co. Laoise

Teileafón: 057-8667167 nó LoCall 1890-671671

Faics: 057-8667177

Ríomhphost: appeals.office@agriculture.gov.ie

Suíomh Idirlín: <http://www.agriappeals.gov.ie/>

Clár an Ábhair

1. Réamhrá le Stiúrthóir na hOifige Achomhairc Talmhaíochta
2. An Oifig Achomhairc Talmhaíochta, 2007
3. An Nós Imeachta maidir le hAchomhairc agus Éisteachtaí ó Bhéal
4. Staitisticí
5. An Coiste Achomhairc maidir le Scéim na hAoníocaíochta
6. Cásanna Achomhairc Áirithe
7. Moltaí don Roinn Talmhaíochta, lascaigh agus Bia
8. Earráidí minice a dhéanann iarratasóirí ar scéimeanna a mbíonn pionós orthu dá mbarr
9. Cairt Eagrúcháin

Aguisíní

- a. An tAcht um Achomhairc Talmhaíochta 2001
- b. Talmhaíocht I.R. Uimh. 193 of 2002, na Rialacháin um Achomhairc Talmhaíochta 2002
- c. I.R. Uimh. 558 den bhliain 2002, na Rialacháin fán Acht um Achomhairc Talmhaíochta 2001 (Leasú ar an Sceideal) 2002
- d. I.R. Uimh. 507 den bhliain 2004, na Rialacháin fán Acht um Achomhairc Talmhaíochta 2001 (Leasú ar an Sceideal) 2004
- e. I.R. Uimh. 65 den bhliain 2006, na Rialacháin fán Acht um Achomhairc Talmhaíochta 2001 (Leasú ar an Sceideal) 2006
- f. I.R. Uimh. 584 den bhliain 2006, na Rialacháin fán Acht um Achomhairc Talmhaíochta 2001 (Leasú ar an Sceideal) (Uimh. 2) 2006
- g. An Nós Imeachta maidir le hAchomhairc agus Foirm Fógra Achomhairc

1. Réamhrá le Stiúrthóir na hOifige Achomhairc Talmhaíochta

Is é a chuirtear roimh an Oifig seirbhís achomhairc neamhspleách, áisiúil, cothrom agus tráthúil a chur ar fáil dóibh siúd a dhéanann iarratas faoi scéimeanna de chuid na Roinne Talmhaíochta, lascaigh agus Bia, agus an tseirbhís sin a chur ar fáil ar bhealach cúirtéiseach, éifeachtach.

Is é feidhm atá leis an Oifig Achomhairc Talmhaíochta seirbhís achomhairc a chur ar fáil d'fheirmeoirí atá míshásta le cinntí de chuid na Roinne Talmhaíochta, lascaigh agus Bia mar gheall ar a mbeidís ina theideal faoi scéimeanna áirithe mar a leagtar amach sa Sceideal leis an Acht um Achomhairc Talmhaíochta 2001. Tháinig 394 cás achomhairc i rith na bliana 2007 maidir le réimse scéimeanna éagsúla.

Leagtar amach sa tuarascáil seo na cora nua ba mhó i rith na bliana agus briseadh síos staitisticiúil ar obair na hOifige. De réir an nós leis na tuarascálacha roimhe seo, tugtar cur síos ar réimse cásanna a ndearnadh Oifigigh Achomhairc cinneadh iontu d'fhonn léiriú a thabhairt ar chineál na gceisteanna ba chúis le hachomhairc agus an chaoi ar phléigh Oifigigh Achomhairc leo.

Anuas air sin, tugtar briseadh síos sa tuarascáil seo ar an obair a rinne an Coiste Achomhairc maidir le Scéim na hAoníocaíochta a dhéanann scrúdú ar chásanna achomhairc maidir le Scéim na hAoníocaíochta. Oifigigh Achomhairc de chuid na hOifige atá ar an gCoiste Achomhairc maidir le Scéim na hAoníocaíochta ar a bhfuil Cathaoirleach neamhspleách, an tUasal John Duggan.

Tá moltaí sa tuarascáil freisin don Roinn Talmhaíochta, lascaigh agus Bia i ndáil le scéimeanna éagsúla chomh maith le haird a dhíriú ar nithe a thagann i gceist go minic agus ar cheisteanna maidir le neamh-chomhlíonadh iarratasóirí scéime a raibh piónós dá mbarr.

Tá súil agam, chomh maith leis an gcéad fheidhm atá léi mar thuarascáil don Aire Talmhaíochta, lascaigh agus Bia a chomhlíonadh, go mbeidh leas ag feirmeoirí, ag an Roinn Talmhaíochta, lascaigh agus Bia agus ag páirtithe leasmhara eile as an tuarascáil seo.

John Murphy

Stiúrthóir (Gníomhach) na hOifige Achomhairc Talmhaíochta
Meitheamh 2008

2. An Oifig Achomhairc Talmhaíochta 2007

Cuireadh an Oifig Achomhairc Talmhaíochta ar bun sa bhliain 2002 d'fhoill seirbhís achomhairc a chur ar fáil d'fheirmeoirí a bheadh míshásta le cinntí de chuid na Roinne Talmhaíochta, lascaigh agus Bia mar gheall ar a mbeidís ina theideal faoi scéimeanna áirithe atá á gcur i bhfeidhm ag an Roinn. Leagtar síos feidhmeanna an Stiúrthóra agus na nOifigeach Achomhairc, na cinntí ar féidir achomharc a dhéanamh mar gheall orthu agus na modhanna oibre atá le leanacht i ndáil le hachomhairc talmhaíochta san Acht um Achomhairc Talmhaíochta 2001 agus sna Rialacháin Achomhairc Talmhaíochta 2002.

Chuir bunú na hOifige Achomhairc Talmhaíochta bonn reachtaíochta faoin bpróiseas achomhairc maidir leis an Roinn Talmhaíochta, lascaigh agus Bia. Tá na hOifigigh Achomhairc neamhspleách de réir an Achta. Ag teacht le ráiteas misin na hOifige, féachann an Oifig le soirbhiú don chliant agus leis an tseirbhís a dhéanamh ar bhealach cúirtéiseach éifeachtach.

Tá ar cheann de na gnéithe is suntasaí a bhaineann leis an Oifig go bhfuil de cheart ag an achomharcóir éisteacht ó bhéal a éileamh lena dtugann an tOifigeach Achomhairc an t-achomharcóir agus oifigigh de chuid na Roinne le chéile go n-éistítear an dá thaobh den chás agus go gcuirtear ceisteanna. Tar éis fíricí iomlána an cháis a mheas, seoltar litreacha ina leagtar amach an cinneadh go cuimsitheach chuig an achomharcóir agus chuig an Roinn.

Lámhleabhar Modhanna Oibre

Faoin Acht um Shaoráil Faisnéise 1997, bhí dlite ar an Oifig seo Lámhleabhar Modhanna Oibre a ullmhú, ina leagtar amach eolas maidir leis an Oifig Achomhairc Talmhaíochta agus mionsonraí faoi rialacha inmheánacha, modhanna oibre agus míniúcháin a bhíonn in úsáid ag Oifigigh Achomhairc. Is féidir teacht ar an Lámhleabhar Modhanna Oibre ar an suíomh idirlín, www.agriappeals.gov.ie, agus tá eolas ann ar na hábhair seo a leanas,

- An Struchtúr, Cúrsaí Eagrúcháin agus Ainmneacha Bhaill na Foirne maille le Teidil a gcuid Post
- Feidhmeanna, Cumhachtaí agus Duagais
- Seirbhísí don Phobal (agus an chaoi le leas a bhaint astu)
- Rialacha agus Treoirínte
- Córais na hOifige
- Rangú ar na taifid ar Coimeád agus na Socruithe atá i bhFeidhm maidir lena gCeadú
- Cearta Athbhreithnithe agus Achomhairc, Cearta Athbhreithnithe faoin Acht um Shaoráil Faisnéise san áireamh

Plean Gnó

Ag teacht leis an Tionscnamh Bainistíochta Straitéisí, cuireadh Plean Gnó 2007 le chéile d'fhoill titim isteach le Ráiteas Straitéise na Roinne Talmhaíochta, lascaigh agus Bia 2005 – 07. Bíonn an Plean Gnó mar bhunchloch le hobair na hOifige ar fad agus faoi réir ag athbhreithniú rialta.

Bunachar Sonraí

Cinntítear eolas atá bord ar bhord leis an am i láthair maidir le stádas na gcásanna agus obair na hOifige go ginearálta le bunachar sonraí trína bpróiseáiltear agus trína gcoinnítear taifead ar na cásanna a thagann go dtí an Oifig agus le cartlann leictreonaice de chinntí na hOifige.

Suíomh Idirlín (www.agriappeals.gov.ie)

I ngeall ar an dúthracht i leith an r-Rialtais, sheol an Oifig an suíomh idirlín, www.agriappeals.gov.ie sa bhliain 2003. Chomh maith le bheith ina fhoinse eolais, is féidir le hamharcóirí an fhoirm 'Information Note and Notice of Appeal' a chóipeáil anuas agus achomharc a lóisteáil tríd an idirlíon ag an seoladh ríomhphoist seo a leanas, appeals.office@agriculture.gov.ie.

Comhoibriú leis an Roinn Talmhaíochta, lascaigh agus Bia

Leanadh den chaidreamh leanúnach le Rannóga éagsúla sa Roinn Talmhaíochta, lascaigh agus Bia i rith na bliana 2007 d'fhonn plé a dhéanamh ar cheistanna éagsúla a tháinig chun cinn mar gheall ar chásanna achomhairc.

Cruinnithe Oifigeach Achomhairc

Bhí deich gcinn de chruinnithe ag na hOifigigh Achomhairc i rith na bliana 2007. Is é príomhchuspóir a bhíonn leis na cruinnithe sin leanúnachas agus seasmhacht a chothú ó thaobh cur chuige na nOifigeach Achomhairc agus plé a dhéanamh ar chúrsaí a bhaineann le hobair na hOifige. Is iondúil cruinniú dá leithéid in aghaidh na míosa.

Saoráil Faisnéise

Tháinig roinnt iarratas foirmeálta faoi réir fhorálacha na nAchtanna um Shaoráil Faisnéise. Bhain gach iarratas acu sin le heolas pearsanta a bhí i gcomhad.

Oifig an Ombudsman

Faoi réir an Achta um Achomhairc Talmhaíochta 2001, is féidir le hamharcóirí leis an Oifig seo a iarraidh go ndéanfaidh Oifig an Ombudsman athbhreithniú ar a gcás. Go dtí seo, tá ocht gcinn de chásanna a tháinig isteach i rith na bliana 2007 curtha faoi bhráid an Ombudsman. Níor tharla in aon chás gur iarr an tOmbudsman ar an Oifig cinneadh dá cuid a leasú.

3. An Nós Imeachta maidir le hAchomhairc agus Éisteachtaí ó Bhéal

As an 394 cás achomhairc a tháinig isteach i rith na bliana 2007, bhí éisteacht ó bhéal i gceist le 241 (61%) acu. (58% sa bhliain 2006).

Nuair a thagann cás achomhairc, déanann an Oifig seo,

- An comhad a bhaineann le hábhar a iarradh ar an Roinn Talmhaíochta, lascaigh agus Bia
- A iarraidh go gcuirfeadh an Rannóg lena mbaineann an cás sa Roinn sin ráiteas ar fáil ina léirítear a oiread agus a ghlactar nó a chuirtear in aghaidh na bhfíricí agus na n-argóintí atá á gcur chun cinn ag an achomharcóir.

Déileáiltear le cásanna achomhairc san ord céanna ina dtagann siad isteach.

Ar an gcomhad a fháil ón Roinn, cuireann Stiúrthóir na hOifige Achomhairc Talmhaíochta Oifigeach Achomhairc i mbun an cháis. Déanann an tOifigeach Achomhairc comhfhreagras leis an achomharcóir an tráth sin mar gheall ar an gcás agus d'fhonn socruithe a dhéanamh d'éisteacht ó bhéal sa chás go n-iarrann an t-achomharcóir sin nó sa chás go measann an tOifigeach Achomharcóir gá leis.

Tar éis fíricí iomlána an cháis a scrúdú agus a thabhairt faoi mheas, déanann an tOifigeach Achomhairc cinneadh mar gheall ar an gcás agus eisítear litir chuig an achomharcóir ina leagtar amach toradh an achomhairc agus ina luaitear na cúiseanna leis an gcinneadh.

Tá ar cheann de shaintréithe na hOifige go bhfuil de cheart ag an achomharcóir éisteacht ó bhéal a iarraidh ag a dtugann an tOifigeach Achomhairc an t-achomharcóir agus oifigigh de chuid na Roinne le chéile go n-éistítear an dá thaobh den chás agus go gcuirtear ceisteanna. Reáchtáiltear an éisteacht ó bhéal in áit atá gar do láthair ag an achomharcóir ionas go gcinntítear áisiúlacht maidir leis an bpróiseas achomhairc. Is iad na tréithe buntábhachta a bhaineann le héisteacht ó bhéal,

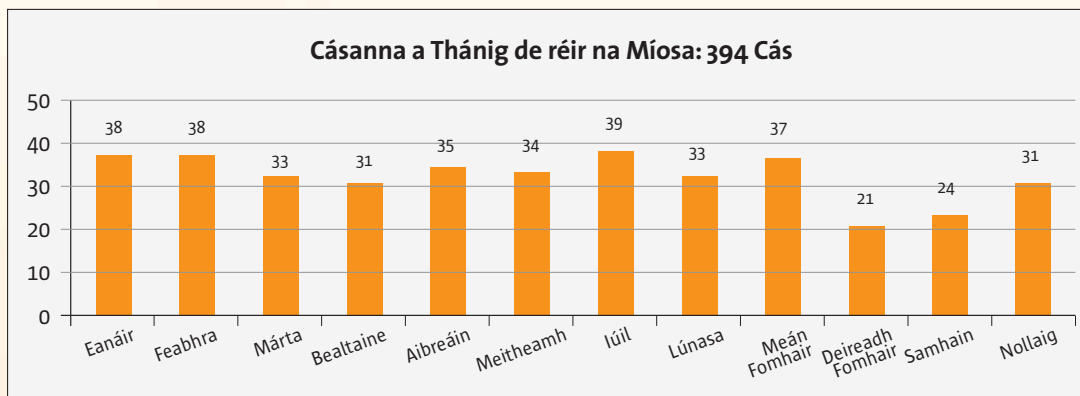
- Go mbíonn siad príobháideach agus neamhfhoirmeálta ó thaobh leagan amach
- Go bhfuil de cheart ag an achomharcóir ionadaí a bheith i láthair thar a cheann ach nach mór don achomharcóir féin a bheith i láthair ag an éisteacht chomh maith

Reáchtáiltear Éisteachtaí ó Bhéal i ngach contae sa tír. D'fhonn freastal don ghá atá le héifeachtacht, féachann an Oifig Achomhairc Talmhaíochta le héisteachtaí ó bhéal a eagrú sa chaoi is go mbeidh roinnt éisteachtaí ar an lá amháin ag an Oifigeach Achomhairc i réigiún ar leith. Cuirtear réigiún ar leith faoi chúram Oifigigh Achomhairc ar feadh seal agus athraítear na réigiúin agus na hOifigigh go rialta.

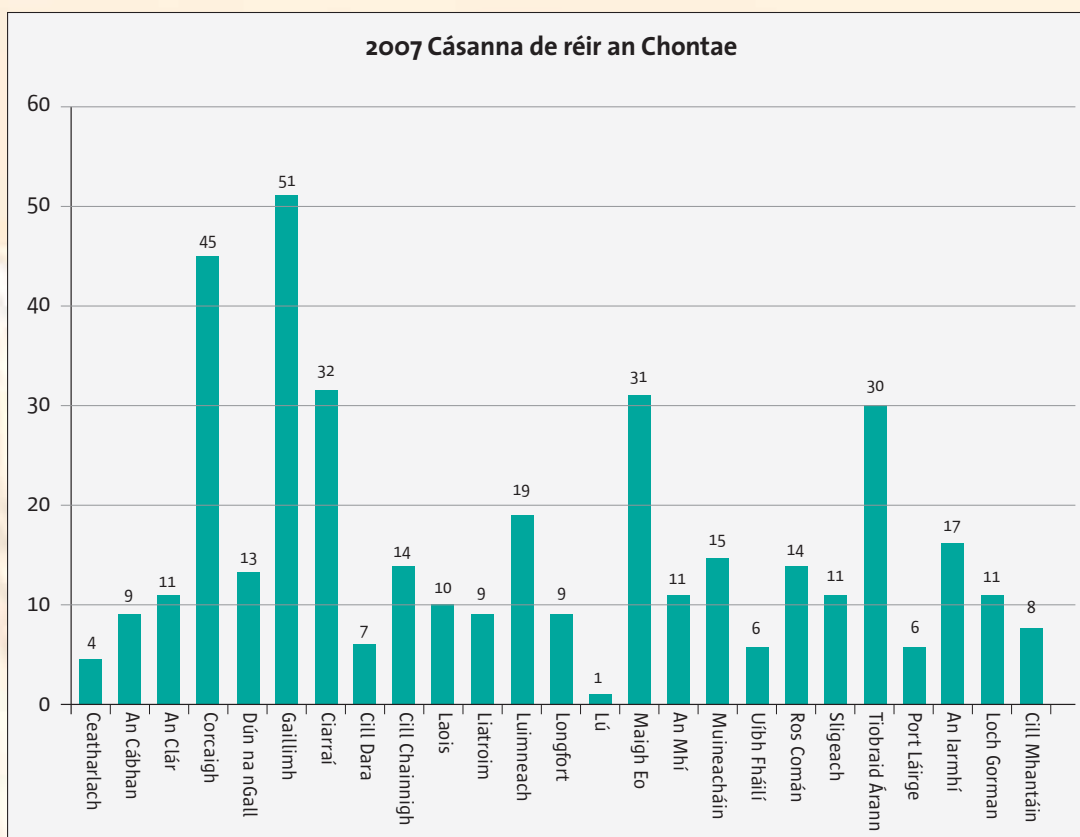
4. Staitisticí – 2007

394 cás a tháinig faoi bhráid i rith na bliana 2007 i gcomparáid le 427 i rith na bliana 2006, laghdú 8%.

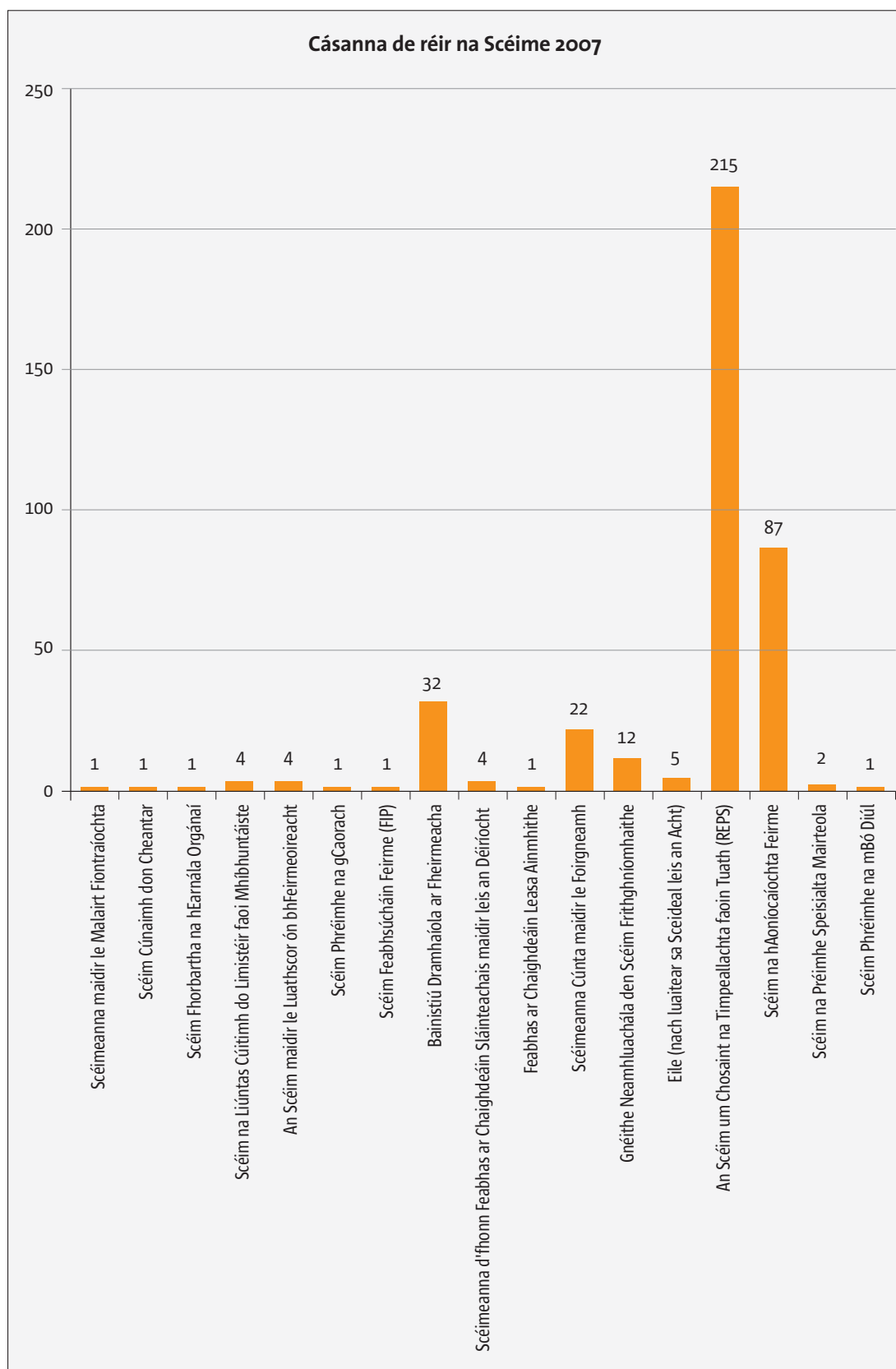
4(a) Na Cásanna Achomhairc a cuireadh faoi bhráid arna lua de réir na Míosa



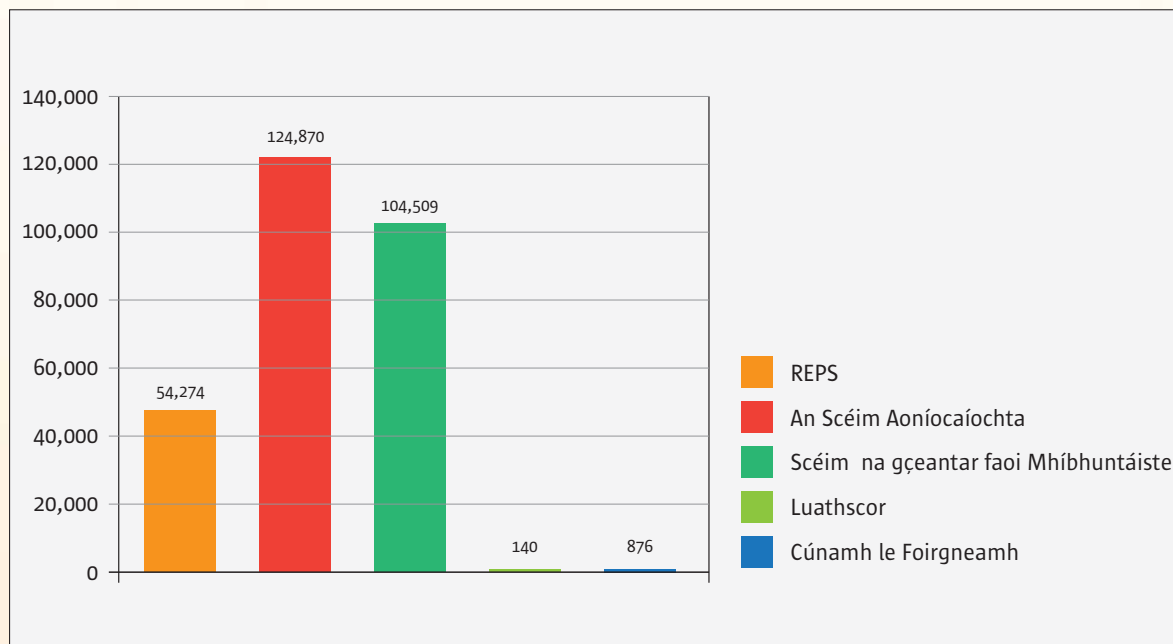
4(b) Na Cásanna Achomhairc a cuireadh faoi bhráid arna rangú de réir an Chontae



4(c) Na Cásanna Achomhairc a cuireadh faoi bhráid arna rangú de réir na Scéime



4(d) An Roinn Talmhaíochta, lascaigh agus Bia, larratais ar Scéimeanna 2007



Nóta: Staitisticí arna gcur ar fáil ag an Roinn Talmhaíochta, lascaigh agus Bia

4(e) Toradh na gCásanna Achomhairc a cuireadh faoi bhráid i rith na bliana 2007

Comparáid le blianta roimhe seo;	2007	2006	2005	2004	2003
Achomhairc a Ceadaíodh, a Ceadaíodh i bPáirt nó a Leasaíodh	38%	36%	36%	33%	38%
Achomhairc a Tarraingíodh Siar, Nach raibh Bailí nó Míthráthúil nó ar Cuireadh Comhairle mar gheall orthu	13%	14%	11%	11%	7%
Achomhairc a Diúltaíodh	42%	40%	49%	51%	54%
Ar siúl	7%	10%	4%	5%	1%

Tá na figiúirí thuas bunaithe ar staitisticí mar atá ar fáil tráth a bhfuil an tuarascáil seo á foilsiú.

Téarmaíocht

Achomharc a Ceadaíodh: Sa chás go seasann an tOifigeach Achomhairc leis an gcás a chuireann an t-amharcóir faoi bhráid agus go gcuirtear an piónós ar neamhní.

Achomharc a Ceadaíodh i bPáirt: Baineann leis an gcatagóir seo na cásanna, i measc cásanna eile, ina socraíonn an tOifigeach Achomhairc gur piónós maolaithe nó níos éadroime ba chirte a ghearradh.

Leasaithe ag an Roinn: Tagann i gceist leis an gcatagóir seo, cásanna ina mbíonn leasú déanta ag an Roinn ar an gcéad chinneadh arna bhunú ar eolas nua a chuireann an t-amharcóir faoi bhráid na hOifige Achomhairc Talmhaíochta.

Neamhbhailí: Tagann i gceist leis an gcatagóir seo cásanna achomhairc ar cheisteanna nach mbaineann leis an Oifig (i.e. Scéimeanna nach liostaítear sa Sceideal leis an Acht um Achomhairc Talmhaíochta), cásanna roimh an 13 Bealtaine 2002, achomhairc a dhéantar faoi dhó agus cásanna nach bhfuil aon chinneadh déanta maidir leo ag an Roinn Talmhaíochta, lascaigh agus Bia.

Mí-thráthúil: Bíonn trí mhí ag an iarratasóir le hachomharc a dhéanamh ón dáta a dtugtar cinneadh na Roinne agus níl glacadh le hachomharc a thagann níos faide anonn ná sin. Tharlódh, ina dhiaidh sin is uile, go ligfeadh an Stiúrthóir do chás a chuirtear faoi bhráid tráth is deireanaí ná trí mhí ón dáta sin a theacht faoi mheas i gcúinsí eisceachta.

Cuireadh Comhairle: Foráiltear faoin Acht do chur faoi bhráid a dhéantar leis an Aire faoin Scéim Náisiúnta Dearbhaithe Mairteola agus faoin Scéim do Cheadú agus do Chlárú Déileálaithe agus Áitreabh Déileálaithe a chur faoi bhráid an Stiúrthóra d'fhonn comhairle a fháil. Baineann an catagóir seo le cásanna inar chuir an Stiúrthóir comhairle ar fáil.

Diúltú d'Achomharc: Sa chás nach nglacann an tOifigeach Achomhairc leis an gcás a chuireann an t-achomharcóir ar aghaidh agus go meastar an piónós a ghearr an Roinn Talmhaíochta, lascaigh agus Bia a bheith ceart.

Ar Siúl: Cásanna ón mbliain 2007 nach bhfuil tugtha chun críche go fóill.

4(f) Toradh na gCásanna a tháinig isteach sa bliain 2007 de réir na scéime

An Scéim	Fuarthas	Ceadaiodh	%	l bpáirt	%	Leasaiodh	%	Tarraingíodh Siar	%	Neamh-bhaili	%	Mithrathúil	%	Comhairle	%	Dúitaiodh	%	Ar síúl	%
Scéimeanna maidir le Malairt Fiontraíochta	1	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	1	100.0%	-	0.0%
Scéim Cúnaimh don Cheantar	1	0	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	1	100.0%	-	0.0%
Scéim Fhorbartha na hEarnála Orgánaí	1	1	100.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	0	0.0%	-	0.0%
Scéim na Liúntas Cúitímh do Limistéir faoi Mhíbhuntáiste	4	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	3	75.0%	-	0.0%
An Scéim maidir le Luathscor ón bhFeirmeoireacht	4	1	25.0%	-	0.0%	-	0.0%	1	25.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	2	50.0%	-	0.0%
Scéim Phréimhe na gCaorach	1	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	1	100.0%	-	0.0%	-	0.0%	0	0.0%	-	0.0%
Scéim Feabhsúcháin Feirme	2	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	1	50.0%	-	0.0%	-	0.0%	0	0.0%	1	50.0%
Bainistiú Dramhaíola ar Fheirmeacha	31	4	12.9%	2	6.5%	4	12.9%	2	6.5%	-	0.0%	1	3.2%	-	0.0%	16	51.6%	2	6.5%
Scéimeanna d'fhonn Feabhas ar Chaighdeáin Sláinteachais maidir leis an Déiríocht	4	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	1	25.0%	-	0.0%	3	75.0%	-	0.0%
Feabhas ar Chaighdeáin Leasa Ainmhithe	1	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	1	100.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	0	0.0%	-	0.0%
Scéimeanna Cúnta maidir le Foirgneamh	22	1	4.5%	-	0.0%	2	9.1%	-	0.0%	1	4.5%	1	4.5%	-	0.0%	4	18.2%	1	4.5%
Gnéithe Neamhluachála den Scéim Frithghníomhaithe	12	3	25.0%	1	8.3%	1	8.3%	-	0.0%	2	16.7%	1	8.3%	-	0.0%	4	33.3%	-	0.0%
Eile (nach luaitear sa Sceideal leis an Acht)	5	0	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	5	100.0%	-	0.0%	-	0.0%	0	0.0%	-	0.0%
An Scéim um Chosaint na Timpeallachta faoin Tuath (REPS)	215	22	10.2%	25	11.6%	47	21.9%	7	3.3%	2	0.9%	10	4.7%	-	0.0%	94	43.7%	8	3.7%
SAÍF – Ró-dhearbhú maidir le talamh / cur-i-leataobh	30	4	13.3%	4	13.3%	7	23.3%	3	10.0%	1	3.3%	-	0.0%	-	0.0%	8	26.7%	3	10.0%
SAÍF - Crosghéilliúnas	26	9	34.6%	1	3.8%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	1	3.8%	-	0.0%	12	46.2%	3	11.5%
SAÍF – Iarratais a chur isteach ró-mhall	12	1	8.3%	-	0.0%	4	33.3%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	5	41.7%	2	16.7%
SAÍF – Tearcdhearbhú maidir le talamh / cur-i-leataobh	5	-	0.0%	-	0.0%	2	40.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	3	60.0%	-	0.0%
Scéim na hAoniocaíochta Feirme - Eile	14	-	7.1%	1	7.1%	1	7.1%	-	0.0%	8	57.1%	-	0.0%	-	0.0%	3	21.4%	-	0.0%
Scéim na Préimhe Speisialta Mairteola	2	0	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	1	50.0%	-	0.0%	1	50.0%	-	0.0%
Scéim Phréimhe na mBó Diúl	1	-	100.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%	0	0.0%	-	0.0%

4(g) **An Tréimhse a Chaitear le Comhad a chur ón Roinn Talmhaíochta, lascaigh agus Bia go dtí an Oifig Achomhairc**

B'ionann an tréimhse ama a caitheadh ar an meán sular thug an Roinn comhaid ar ais i rith na bliana 2007 agus 33 lá. 27 lá ar an meán a caitheadh le comhad a thabhairt ar ais sa bhliain 2006. Seo a leanas briseadh síos de réir na Scéime;

Scéim	2007
Scéimeanna maidir le Malairt Fiontraíochta	27
Scéim Cúnaimh don Cheantar	52
Scéim Fhorbartha na hEarnála Orgánaí	64
Scéim na Liúntas Cúitimh do Limistéir faoi Mhíbhuntáiste	87
An Scéim maidir le Luathscor ón bhFeirmeoireacht	14
Bainistiú Dramhaíola ar Fheirmeacha	33
Scéimeanna d'fhonn Feabhas ar Chaighdeán Sláinteachais maidir leis an Déiríocht	23
Scéimeanna Cúnta maidir le Foirgneamh	32
Gnéithe Neamhluachála den Scéim Luachála ar an bhFeirm maidir le hFrithghníomhaithe Eitinne agus Brúsaloise	31
An Scéim um Chosaint na Timpeallachta faoin Tuath (REPS)	28
Scéim na Prémhe Speisialta Mairteola	9
Scéim Phréimhe na mBó Diúl	16
Scéim na hAoníocaíochta Feirme	16

Nuair a dhéantar achomharc leis an Oifig Achomhairc Talmhaíochta, déanann an Oifig seo,

- An comhad a bhaineann le hábhar a iarraidh ar an Roinn Talmhaíochta, lascaigh agus Bia
- A iarraidh go gcuireann an Rannóg sa Roinn a bhaineann le hábhar ráiteas ar aghaidh ina léirítear a oiread agus a ghlactar leis na fíricí agus an t-áitiú mar atá curtha ar aghaidh ag an amharcóir nó a dhiúltaítear dóibh.

Iarrann an Oifig ar an Roinn na comhaid a chur ar ais **taobh istigh de dhá sheachtain** ón gcéad iarratas. Déantar sin d'fhonn cásanna achomhairc a chur faoi choimirce Oifigigh Achomhairc gan mhoill ionas go ndéantar a mheas a luaithe is féidir. Eisítear meabhrán sa chás nach mbíonn freagra pras ón Roinn. Eisíodh 51 meabhrán i rith na bliana 2007.

4(h) An Tréimhse Ama a chaitear le cinneadh ar chásanna san Oifig Achomhairc

Maidir le cásanna na bliana 2007, b'ionann an tréimhse a caitheadh ar an meán ag déileáil le cás ón uair a tháinig comhad agus ráiteas na Roinne go dtí gur eisíodh an cinneadh agus 104 lá. B'ionann agus 71 lá an meántréimhse i rith na bliana 2006.

Tá trí mhí ón uair a dhéantar an t-achomharc go n-eisítear an cinneadh i litir leagtha síos de sprioc ag an Oifig Achomhairc. Maidir le cásanna na bliana 2007, bhí 121 lá ar an meán caite sular eisíodh an litir. Bíonn cásanna ann nach móide gur féidir, mar gheall ar chúrsaí nach bhfuil faoi smacht na hOifige Achomhairc, iad a thabhairt chun críche taobh istigh den tréimhse ama atá socraithe.

4(i) Cúrsaí mar a bhí ag deireadh na bliana

Stádas (ar an 31 Nollaig)	2007	2006	2005	2004	2003
Cásanna a tugadh chun críche	254	288	762	821	841
Obair ar siúl – An Oifig Achomhairc	134	130	13	200	181
Ag fanacht le freagra na Roinne	6	9	15	95	121
Iomlán idir lámha	140	139	28	295	302
Móriomlán	394	427	790	1,116	1,143

Cásanna a tugadh chun críche i rith na bliana 2007

Cásanna na bliana 2007 a tugadh chun críche i rith na bliana 2007	254
Cásanna de chuid na bliana 2005 & na bliana 2006 a tugadh chun críche i rith na bliana 2007	143
Líon iomlán na gcásanna a tugadh chun críche i rith na bliana 2007*	397

*Nóta: Chomh maith leis na cásanna thuas a tugadh chun críche, tugadh 488 cás maidir leis an Scéim Aoníocaíochta chun críche faoi Choiste Achomhairc na Scéime Aoníocaíochta. Tugtar breis eolais sa chéad chuid eile den Tuarascáil thíos.

5. Coiste Achomhairc Scéim na hAoníocaíochta

Cuireadh an Coiste Achomhairc maidir le Scéim na hAoníocaíochta ar bun i mí Feabhra 2004 d'fhoill déileáil le hachomhairc ó fheirmeoirí nach mbíonn sásta le socruithe na Roinne i ndáil le gnéithe éagsúla de Scéim na hAoníocaíochta a chur i bhfeidhm.

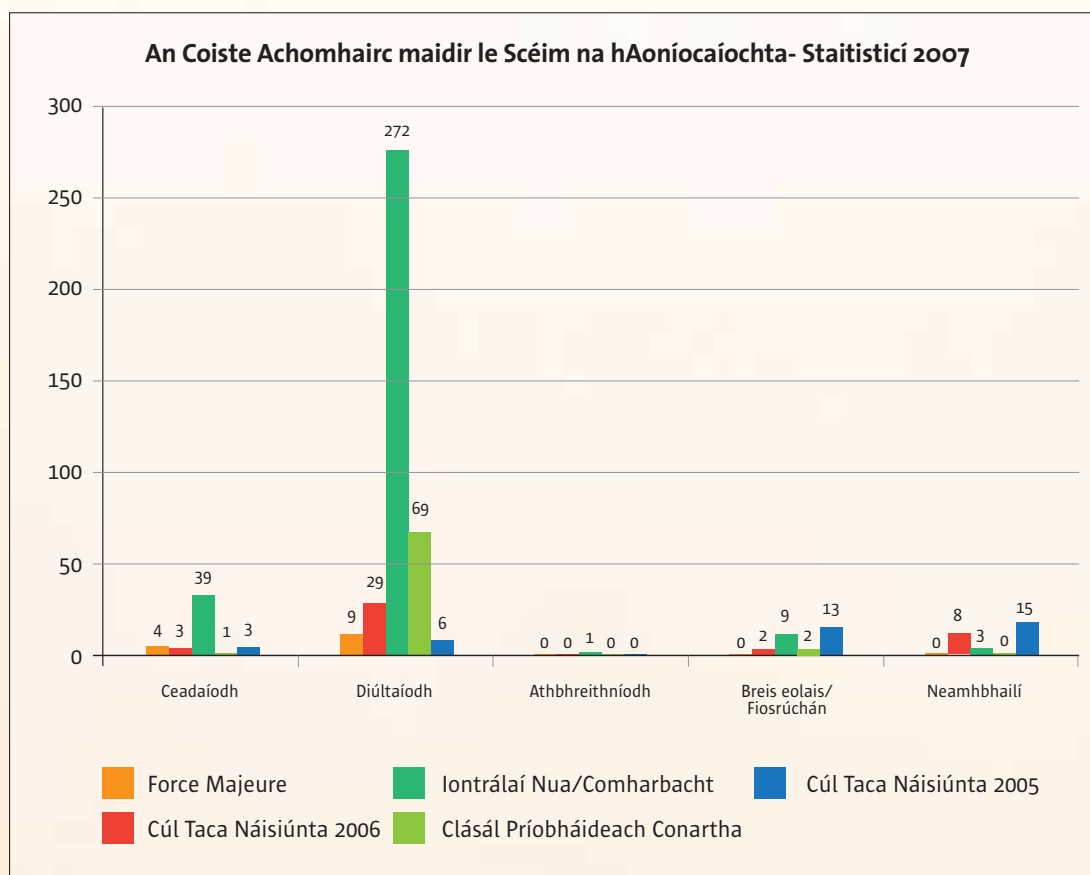
Is é John Duggan Uasal Cathaoirleach an choiste ar a bhfuil Oifigigh Achomhairc de chuid na hOifige Achomhairc Talmhaíochta. Is feirmeoir é an tUasal Duggan a bhíodh ina Chathaoirleach tráth ar Avonmore agus ar Glanbia Plc agus a bhfuil taithí aige ar gach gné d'earnáil na talmhaíochta. Bhí sé ina chomhalta den bhord tráth ag Bord Bia agus ag an mBord Baine.

Déanann an Coiste Achomhairc maidir le Scéim na hAoníocaíochta scrúdú ar achomhairc maidir le socruithe de chuid na Roinne Talmhaíochta, lascaigh agus Bia i ndáil le gnéithe éagsúla de Scéim na hAoníocaíochta. Orthu sin, bíonn Force Majeure, socruithe maidir le hlontrálaí Nua/Comharbacht, agus baineann an chuid is mó den obair le cinneadh ar chásanna maidir leis an dáileadh ar chion teidil as an gCúl Taca Náisiúnta 2005 agus an Cúl Taca Náisiúnta 2006. Tugadh roinn cásanna maidir le Neamh-larratasóirí agus Clásál Priobháideach Conartha faoi mheas chomh maith.

Bhí seacht gcinn de chruinnithe ag an gCoiste i rith na bliana 2007. Tugadh an scrúdú ar 488 cás chun críche le linn an ama sin agus cuireadh moladh ar aghaidh chuig an Roinn mar a leagtar amach sa tábla thíos.

An Coiste Achomhairc maidir le Scéim na hAoníocaíochta - Staitisticí 2007

	Force Majeure	Iontrálaí Nua/Comharbacht	Cúl Taca Náisiúnta 2005	Cúl Taca Náisiúnta 2006	Clásál Priobháideach Conartha	Móriomlán
Ceadaíodh	4	3	39	1	3	50
Diúltaíodh	9	29	272	69	6	385
Athbhreithníodh / Tarraingíodh Siar	-	-	1	-	-	1
Breis eolais / Fiosrúchán	-	2	9	2	13	26
Neamhbhailí	-	8	3	-	15	26
Iomlán	13	42	324	72	37	488



6. Cásanna Achomhairc Áirithe

Cás 1 An Scéim maidir le Bainistiú Dramhaíola ar Fheirmeacha

Bhain an t-achomharc le Scéim Bhainistiú Dramhaíola Feirme (BDF) leasaithe a tugadh isteach ar an 23 Márta 2006. Tháinig iarratas go dtí an Roinn Talmhaíochta i mí Meán Fómhair 2006 ar íocaíocht chabhair deontais faoin scéim agus cuireadh admháil chuig an bhfeirmeoir i ndeireadh mí Deireadh Fómhair go raibh an t-iarratas tagtha. Luaigh an Roinn sa litir admhála nach dtabharfaí cabhair deontais i leith oibre ar cuireadh tús léi sula n-eisítí ceadú i scríbhinn. Eisíodh ceadú ina dhiaidh sin i rith mí na Samhna 2006 agus na coinníollacha a bhain leis an gceadú sonraithe ann.

I mí na Nollag 2006, tháinig deimhniú ar an infheistíocht ón achomharcóir chuig an Roinn lenar bhain sonrasc dar dáta Bealtaine 2006 agus admháil dar dáta Iúil 2006. Mheas an Roinn gur tháinig an infheistíocht roimh cheadú mhí na Samhna 2006 agus diúltaíodh an chabhair deontais ar an gcúis nach dtabharfaí cabhair deontais i leith oibre ar cuireadh tús léi sular cuireadh ceadú i scríbhinn in iúl don iarratasóir.

Dúirt an t-achomharcóir leis an Oifigeach Achomhairc gur luaigh díoltóir an innealra nuair a ordaíodh an gléas go mbeadh tréimhse sé mhí fanacht air sula ndéanfaí a sholáthar. Luaigh an t-achomharcóir chomh maith gur i gcomhar le Comhairleoir Talmhaíochta a socraíodh an t-iarratas ar an scéim BDF. Ghlac an t-achomharcóir leis nach raibh aon iarratas BDF curtha isteach chuig an Roinn an tráth ar tharla tancaer sciodair ar fáil níos luaithe ná mar a bhí súil leis sin. Cuireadh isteach iarratas gan mhoill ansin. Dúirt comhairleoir an achomharcóra leis an Oifigeach Achomhairc go raibh an dáta deireadh don leathadh sciodair ar an 15 Deireadh Fómhair ag teannadh leo agus nach bhféadfaí riarachán a dhéanamh ar an gcás mura mbeadh an sciodar leata faoin tráth sin, agus anuas air sin, go ndeachaigh fáil a bheith ar an tancaer níos luaithe ná mar a bhí súil leis in aghaidh an achomharcóra.

Ba é breith an Oifigigh Achomhairc nach raibh aon aighneas maidir le dáta an tsonraisc ná dáta an cheannacháin. Dheimhnigh díoltóir an trealaimh chomh maith gur i mí Márta 2006 a ordaíodh an tancaer agus é ináirithe ag an am gur i mí Meán Fómhair 2006 a bheadh sé le soláthar ach gur tharla ina dhiaidh sin tancaer oiriúnach ar fáil ní ba luaithe ná a síleadh a bheadh. Dheimhnigh díoltóir an innealra gur fhan an tancaer ar an áitreabh aige féin go dtí dáta na hadmhála i mí Iúil 2006. Thug an tOifigeach Achomhairc faoi deara go luaitear in alt a 8 de choinníollacha na scéime nach mbíonn nithe a n-eisítear sonrasc ina leith, a sholáthraítear, a cheannaítear roimh dháta an cheadúcháin ná íocaíochtaí a dhéantar roimh an dáta sin incháilithe maidir le cabhair deontais.

Cuireadh fianaise leighis ar fáil chomh maith ach ba é breith an Oifigigh Achomhairc gur ghá ar a laghad ar bith go mba léir gur chuir riocht easláinte cosc ar iarratas a dhéanamh. Ba é breith an Oifigigh Achomhairc nach mar sin a tharla ach gur tugadh an t-iarratas do chomhairleoir an fheirmeora in am. Tugadh de bhreith nach mba leor an fhianaise leighis mar chúis le ceannach an trealaimh tráth ba luaithe ná mar a cuireadh an ceadú i scríbhinn go dtí an t-achomharcóir a mhaitheamh.

Luaigh an tOifigeach Achomhairc go mbeifí i dteideal cabhair deontais i ndáil leis an trealamh a ceannaíodh i gcúinsí eile, ach nach bhféadfaí ar fhorais an achomhairc an gás gur roimh an iarratas a ceannaíodh é a chur de leataobh. Níor glacadh leis an achomharc.

Cás 2 Scéim na hAoníocaíochta

Níor chuir an t-achomharcóir an fhoirm iarratais maidir le Scéim na hAoníocaíochta 2007 isteach i rith thréimhse an iarratais agus, anuas air sin, níor chuir sé isteach é taobh istigh den tréimhse 25 lá d'iarratais mhalla a bhí ar fáil faoi réir ag piónós 1% in aghaidh an lá oibre de mhoill. Sa bhliain 2007, ba é an 15 Bealtaine an dáta deiridh don scéim agus b'shin an dáta is deireanaí a ceadaíodh faoin rialachán faoina dtagann an scéim. Ar an 29 Meitheamh 2007 a chuir an t-achomharcóir an t-iarratas isteach. Chuir an Roinn in iúl don achomharcóir go raibh piónós 100% ag baint le suim na hAoníocaíochta maidir leis an mbliain 2007.

San fhógra maidir leis an achomharc, luaigh an t-achomharcóir gur cuireadh an fhoirm iarratais isteach trí thimpiste le páipéarachas eile a bhí á chur chuig an gcuntasóir a bhí ag réiteach chuntais na feirme. Chuir an cuntasóir fianaise air sin ar fáil. Sa fhreagra ar an achomharc, luaigh an Roinn go raibh cúiseanna eile luaite i scríbhinn ag an achomharcóir leis an bhfoirm iarratais mhall agus nach ndearnadh aon tagairt an uair sin don cháipéis a bheith curtha chuig an gcuntasóir.

Thug an tOifigeach Achomhairc suntas don phoiblíocht mhór a tugadh don dáta deiridh maidir leis an scéim sna meáin chumarsáide go náisiúnta chomh maith le haird a bheith dírithe air i gcáipéisí na scéime. Bá é breith an Oifigigh Achomhairc nach raibh cás ar bith a luadh mar fhoras leis an achomharc a bhféadfaí a mheas go raibh sé inghlactha faoi force majeure, agus gur ar chúiseanna den tsaghas sin amháin is féidir moill le hiarratas a mhaitheamh. Cé gur thuig an tOifigeach Achomhairc don achomharcóir agus an cás ina raibh sé, ní mheasfaí nach réasúnach tréimhse ama ar leith a lua le hiarratas a chur faoi bhráid. Diúltaíodh don achomharc.

Cás 3 An Scéim um Chosaint na Timpeallachta faoin Tuath (REPS)

Cuireadh piónós 10% i bhfeidhm ó tharla nach raibh aol scartha ag an achomharcóir mar a bhí leagtha amach faoin mbeart maidir le bainistiú cothaitheach sa phlean REPS. Baineann an teacht a bhíonn ar chothaitheach fásra le pH na hithreach. Bíonn laghdú suntasach ar oiread na gcothaitheach mór fásra, nitrigin (N), fosfar (P) agus potaisiam (K), chomh maith le cailciam (Ca) agus maignéisiam (Mg), nuair tréith aigéadach atá leis an ithir. Maolaítear ar thréith an aigéid san ithir nuair a scartar aol. Faoi shonraíocht REPS na Roinne, tá cead ag an bhfeirmeoir aolchloch mheilte nó aolchloch ghránaithe a scaradh. Comhbhailiúchán de cháithníní aolchloiche ar tugadh mionmheilt orthu agus a tiomsaíodh ina ngráinní atá sa san aolchloch ghránaithe. Meastar gur leasú mearchothabhála atá ann maidir leis na cúpla ceintiméadar uachtair den ithir seachas leasú ar an ithir ar fad. Bhí mar chuid den phlean REPS, geallúint go scarfaí 23 tonna aolchloiche meilte i bpáirceanna áirithe roimh dheireadh bhliain 2 de thréimhse 5 bhliana chonradh REPS an achomharcóra. Bhí an tsuim sin aolchloiche bunaithe ar thorthaí anailíse i saotharlann ar an ithir a rinneadh le linn phlean REPS an achomharcóra a chur le chéile.

Scar an t-achomharcóir tonna amháin aolchloiche gránaithe i rith bliain 2 de thréimhse an chonartha REPS 5 bhliana. Dúirt an t-achomharcóir gur cuireadh in iúl dó gur ionann tonna amháin den aolchloch gránaithe agus 5 thonna den ghnáthaolchloch mheilte. Luaigh an t-achomharcóir gur féarach ar dhroch-chaighdeán a bhí sa pháirc ar theastaigh an aolchloch uirthi agus gur theastaigh síol féir a chur arís inti. Tar éis an scrúdú cigireachta, bhí síol féir curtha aige ar 4 acra agus 0.5 tonna breise den aolchloch ghránaithe scartha aige. Luaigh sé freisin go raibh i gceist aige síol féir a chur as an nua ar 4 acra eile an bhliain dar gcionn agus go scarfadh sé tuilleadh den aolchloch ghránaithe an uair sin ar an dá réimse sin. Mhol an t-achomharcóir go bhféadfaí piónós a chur i bhfeidhm pro rata ó tharla go raibh cuid den aolchloch scartha aige.

De réir na Sonraíochta a chuir an Roinn ar fáil do phleanálaithe REPS faoi REPS 3, is ionann tonna amháin den aolchloch ghránaithe agus 3 thonna den ghnáthaolchloch mheilte. Anuas air sin, sa chás go socraíonn rannpháirtí in REPS aolchloch ghránaithe a úsáid, ní mór an méid céanna de a scaradh ar feadh cúig bhliana an chonartha REPS. I gcás an achomharcóra, b'ionann an 23 tonna d'aolchloch mheilte a moladh tar éis an ithir a chur faoi anailís ag 7.7 tonna den aolchloch ghránaithe. Ba chóir go mbeadh an 7.7 tonna sin den aolchloch ghránaithe á scaradh an oiread céanna in aghaidh na bliana go ceann tréimhse 5 bhliana an chonradh REPS i.e. 1.5 tonna den aolchloch ghránaithe a scaradh gach bliain.

Dá bhrí sin, ó bhí socraithe ag an achomharcóir aolchloch ghránaithe a úsáidh, bhí aige 1.5 tonna den aolchloch ghránaithe a scaradh gach bliain den chonradh REPS 5 bhliana. Ba léir ó na bileoga taifid a chuir an t-achomharcóir ar fáil nach raibh scartha aige i rith an chéad dá bhliain den chonradh REPS ach tonna amháin den aolchloch ghránaithe. Ba é bun na ceiste maidir leis an achomharc, an raibh an ceart á dhéanamh agus an Roinn ag gearradh piónós 10%. Ní thagann faoi scáth an Oifigigh Achomhairc piónós a ghearradh pro rata. Diúltaíodh don achomharc.

Cás 4 An Scéim um Chosaint na Timpeallachta faoin Tuath

Tar éis scrúdú cigireachta ar fheirm faoin scéim REPS, gearradh piónós 15% faoi Bheart 3, ó tharla nach raibh an bhólacht á coinneáil amach ó shruthanna uisce agus loganna uisce a bhí marcáilte le dath gorm ar mhapaí REPS an iarratasóra. Faoi Bheart 3, sonraíodh sa Phlean REPS na plotaí a raibh sconsaí le cur thart orthu agus nárbh fholáir an bealach ag an mbólacht i bhfoisceacht 1.5 méadar de shruthanna uisce a bheith coiscthe uirthi roimh dheireadh an chéad bhliain den phlean. Ní dhearnadh aon achomharc mar gheall ar an bpiónós i dtosach ach tar éis an fógra deiridh a fháil mar gheall ar an bpiónós, rinneadh achomharc le hOifig na nAchomharc Talmhaíochta. Níor éilíodh éisteacht ó bhéal.

Sa litir achomhairc, luadh gur mar gheall ar mhíthrathúlacht agus cúinsí mí-ádhasacha eile a tharla nach raibh aon sconsaí in ngar do na sruthanna uisce ar lá na cigireachta. Tugadh sconsaí le habhainn na Sionainne le sruth mar gheall ar leibhéil uisce rí-ard i rith an tsamhraidh agus bhí an sconsa le sruth uisce tugtha chun bealaigh go sealadach d'fhonn freastal don obair glantacháin ar an sruth uisce sin ag conraitheoir a raibh súil leis ag an am. Luadh tráth an achomhairc go raibh na sconsaí ar fad curtha ar ais mar ba chóir agus na bealaí uisce slán ar an mbeostoc.

Agus an cás á mheas ag an Oifigeach Achomhairc, rinneadh tagairt do Rialacháin an AE maidir leis an Scéim mar a leagtar amach sa tsonraíocht leis an Scéim. Luaitear in Alt 27 na dTearmaí agus na gCoinníollacha le Cáipéis na Scéime um Chosaint na Timpeallachta faoin Tuath dar dáta an 5 Feabhra 2004 gur de chúram an iarratasóra é bheith ar an eolas faoin bplean talmhaíochta agus comhshaoil, Lámhleabhar REPS an Fheirmeora agus na Téarmaí agus na Coinníollacha sin de chuid na Scéime a mbeadh bearta áirithe faoin Scéim de dhroim sárú orthu. Agus an t-iarratas á dhéanamh ar chead isteach faoin Scéim REPS, shínigh an feirmeoir deimhniú a luaitear in alt (ii) ann go bhfuil téarmaí agus coinníollacha na Scéime um Chosaint na Timpeallachta faoin Tuath léite agus in alt (iv) ann go nglactar de chúram an obair fheirmeoireachta a dhéanamh de réir an Phlean Talmhaíochta agus Comhshaoil agus de réir shonraíocht na Roinne faoi chúrsaí Talmhaíochta agus Comhshaoil. Bhí aontaithe aige eolas a chur ar an bPlean REPS agus saothrú na feirme a dhéanamh de réir an tsonraíocht a bhí leagtha amach mar chuid den phlean sin.

Tá Téarmaí agus Coinníollacha REPS 3 géarshonraithe agus luaitear nach foláir an bealach ag an mbólacht i bhfoisceacht 1.5 méadar de shruthanna uisce a bheith coiscthe uirthi roimh dheireadh an chéad bhliain den phlean. Meastar go raibh deiseanna eile ar fáil don fheirmeoir lena gcinnteofaí go rabhtas ag sásamh an chonradh REPS go leanúnach. i.e. an bhólacht a thabhairt chun bealaigh ón talamh a thagann i gceist nó sconsa sealadach a chur suas. Tugtar chun aire chomh maith nach raibh aon sceideal cothabhála leagtha amach maidir le haon cheann de na sruthanna uisce sa Phlean Talmhaíochta agus Comhshaoil. Ghlac an tOifigeach Achomhairc leis go bhféadfadh go raibh míthrathúlacht agus cúinsí mí-ádhasacha eile i gceist leis an bpiónós ó ba léir go raibh na coinníollacha á sásamh tráth a ndearnadh scrúdú cigireachta roimhe sin. Ina ainneoin sin, ní raibh sconsaí ar fáil mar ba chóir an lá a ndearnadh an scrúdú cigireachta seo. Diúltaíodh dá réir sin don achomharc.

Cás 5 Scéim na hAoníocaíochta

Tháinig an t-iarratas faoi Scéim na hAoníocaíochta (SAI) 2005 ar an 3 Bealtaine 2005. Luaigh an t-amharcóir 32.18 heachtáir agus bhí 24.34 cion teidil aige. Luadh mar a chéile maidir le Scéim na hAoníocaíochta 2006. Tugadh faoi deara ina dhiaidh sin nach raibh ar chumas an achomharcóra comhaontú cíosa a chur ar fáil maidir le dhá phíosa talún, dar achar iomlán 9.8 heachtár, agus cuireadh piónós i bhfeidhm maidir leis an mbliain SAI 2005 agus leis an mbliain SAI 2006. Cuireadh piónós i bhfeidhm freisin maidir leis an íocaíocht faoin Scéim do Cheantair Faoi Mhíbhuntáiste (SCM) sna blianta céanna. D'iarr an t-achomharcóir athbhreithniú maidir leis na piónós sin ar an mbonn go mb'ionann na piónós agus iomlán a chuid ioncaim don bhliain 2005. Ina dhiaidh sin féin, sheas an Roinn leis an bpíonós i litir a seoladh chuig an achomharcóir.

Ar na cúiseanna leis an achomharc a luaigh an t-achomharcóir, luaigh sé go mbíodh úsáid aige as na píosaí talún atá faoi chaibidil ar feadh roinnt blianta, an bhliain 2005 agus an bhliain 2006 san áireamh. Níor tharla go dtí an bhliain 2007 nach raibh an talamh aige ó bhí úinéir na talún ag iarraidh é a ligean le duine eile. Ní raibh aon cháipéisíocht aige lena gcruthófaí sin agus b'in airgead tirim a d'íoc sé an cíos gach bliain. Luaigh sé nach mbeadh ar a chumas deimhniú an cháis a fháil ón úinéir.

Agus an t-achomharc á mheas, tá dlite ar an Oifigeach Achomhairc aird a thabhairt ar Rialacháin an AE mar a bhaineann leis an scéim agus mar a leagtar amach sa tsonraíocht leis an scéim a cuireadh ar fáil do gach úinéir tréada nuair a chuireadh an scéim ar bun. Ó tharla go mbaineann an piónós le dhá scéim, SAI agus SCM, pléitear an dá chás glan ar a chéile.

An tAchomharc maidir le Scéim na hAoníocaíochta, 2005 agus 2006.

Bhí an dá phíosa talún atá i gceist luaite mar thalamh ar cíos ar an bhfoirm maidir le Scéim na hAoníocaíochta sa bhliain 2005 agus sa bhliain 2006. Iarradh ar an achomharcóir cruthúnas a chur ar fáil go raibh na tailte sin á dtógáil ar cíos ach ní raibh ar a chumas aon chruthúnas a chur ar fáil go raibh aontú maidir le cíos idir é féin agus an t-úinéir. Ní raibh ar a chumas ach oiread cruthúnas a chur ar fáil gur tugadh íocaíocht maidir le cíos na talún. Ba é breith an Oifigigh Achomhairc dá bhrí sin gurbh den cheart an socrú a rinne an Roinn Talmhaíochta, lascaigh agus Bia agus measadh nach raibh na píosaí talún sin ináirithe faoi Scéim na hAoníocaíochta sa bhliain 2005 ná sa bhliain 2006.

Ina ainneoin sin, ba é breith an Oifigigh Achomhairc go raibh an ríomh ar an bpíonós faoi Scéim na hAoníocaíochta sa bhliain 2005 agus sa bhliain 2006 mícheart. Ba cheart gur ar líon na gcion teidil atá ag an achomharcóir a bhunófaí an piónós. Ó tarlaíonn gur ionann an difríocht idir líon na gcion teidil atá aige (24.34) agus líon na heachtáirí tar éis an scrúdaithe (22.38) agus 1.96 heachtáir, is ionann sin agus an réimse a ndearnadh ró-éileamh ina leith. Ós lú an figiúr sin ná 2 heachtáir, ní dhéantar dúbailt ar an ró-éileamh. Dá réir sin, ba chóir gurbh ionann an réimse ináirithe a bheadh mar bhonn leis an ríomh ar an Aoníocaíocht agus 22.38 heachtár. Fágann sin gur cheart an íocaíocht a bhunú ar 22.38 cion teidil don bhliain 2005 agus don bhliain 2006.

Ceadaíodh i bpáirt an t-achomharc faoi Scéim na hAoníocaíochta sa bhliain 2005 agus sa bhliain 2006.

An tAchomharc maidir le Scéim na gCeantar faoi Mhíbhuntáiste, 2005 agus 2006.

Maidir leis an iarratas ar íocaíocht faoi Scéim na gCeantar faoi Mhíbhuntáiste don bhliain 2005 agus don bhliain 2006, luaigh an t-achomharcóir réimse talún ab ionann agus 32.18 heachtár maidir leis an íocaíocht an dá bhliain acu sin. Dá mbeadh iomlán an achair sin ar fáil dó, bhí íocaíocht le fáil aige maidir leis an réimse iomlán. Ó tharla nach raibh iomlán an achair ar fáil dó, ní mór an piónós a ríomh de réir an réimse talún a luadh maidir leis an íocaíocht agus, dá bhrí sin, tharla ró-éileamh ar íocaíocht ar leibhéal is airde ná 20%. Is é an piónós a théann le ró-éileamh ar leibhéal is airde ná 20% nach mbíonn íocaíocht ar bith dlite i leith cheachtar den dá bhliain.

Ba é breith an Oifigigh Achomhairc gur de réir an chirt agus de réir théarmaí agus choinníollacha na scéime an piónós a gearradh faoin scéim íocaíochta maidir le Ceantair faoi Mhíbhuntáiste. Diúltaíodh don achomharc faoin scéim sin.

Cás 6 An Scéim Cabhrach maidir le Fearas

Tháinig an chéad fhoirm iarratais, IAS₁, faoin Scéim Cabhrach maidir le Fearas go dtí an Roinn Talmhaíochta, lascaigh agus Bia ar an 17 Meitheamh 2006. Tháinig foirm iarratais maidir le híocaíocht, IAS₂, maille leis an gcáipéisíocht a bhain leis ar an 8 Feabhra 2007. Le linn don Roinn an t-éileamh ar íocaíocht a phróiseáil, cuireadh piónós moille 55% i bhfeidhm mar gheall nach bhfuarthas an fhoirm IAS₁ taobh istigh de shé mhí ón dáta bunaithe arna mheas gurbh é an 10 Feabhra 2005 an dáta sin. D'iarr an t-achomharcóir athbhreithniú ar an gcinneadh sin ar an mbonn gur tharla moill de bharr cúrsaí dlí leis an talamh a aistriú go mbeadh cláraithe faoina ainmsean, gur tharla timpiste thromchúiseach dó sa bhliain 2003 agus go raibh a athair an-bhreoite tinn sa bhliain 2005 agus gurbh éigean dósan aire a thabhairt dó, agus gurbh é sin ba chúis le bheith mall ag cur an fhoirm IAS₁ isteach. Sheas an Roinn leis an bpiónós ina ainneoin sin.

Leag an t-achomharcóir amach an bunús a bhí aige leis an achomharc ag an éisteacht ó bhéal agus sa cháipéisíocht a cuireadh faoi bhráid. Míníodh an chaoi ar tharla, mar gheall ar chúrsaí dlí, nár aistríodh an talamh faoina ainmsean go dtí mí Deireadh Fómhair 2004 cé go raibh cónaí air ar an bhfeirm ón mbliain 2001. Luaigh sé go bhfuair sé an tréaduimhir i mí Feabhra 2005 ach, ina ainneoin sin, nár chuimhnigh sé ar an scéim Cabhrach maidir le Fearas go dtí gur chuir a dheartháir i gcuimhne dó é sa bhliain 2006 arna chur in iúl dó go mbeadh piónós moille i gceist leis faoin am sin. Tuigeadh don achomharcóir go mbeadh dhá bhliain aige leis an iarratas a dhéanamh cé gur admhaigh sé go raibh an scéim ina cuid de chúrsa 180 uair a chloig a rinne sé i rith na bliana 2003. Mhínigh sé gurb é a dheartháir a líonann isteach an obair páipéarachais ar fad dó, na foirmeacha maidir leis an Scéim Aoníocaíochta sa bhliain 2005 agus sa bhliain 2006 mar shampla, cé nach bhfuil sé i dteideal aon ní faoin Scéim Aoníocaíochta. Luaigh an t-achomharcóir go mbíonn sé ag obair taobh amuigh den fheirm agus go bhfágann sin an-ghnóthach é agus gan mórán ama aige le haghaidh obair páipéarachais.

Chuir sé chun cinn gurbh chuid den chúis le bheith mall ag cur an fhoirm IAS₁ isteach tinneas a athar i rith na bliana 2005 agus chuir sé teastas dochtúra faoi bhráid i ndáil leis sin. Bhí air aire a thabhairt do dhaoine eile den teaghlach i rith na bliana 2005 chomh maith.

D'áitigh sé gurbh é cúis a bhí leis an scéim, cúnamh a thabhairt d'fheirmeoirí óga agus luaigh sé go raibh an cúnamh sin de dhíth leis an bhfeirm a thabhairt ar chaighdeán réasúnta.

Agus an t-achomharc á mheas, tá dlíte ar an Oifigeach Achomhairc aird a thabhairt ar Rialúcháin an AE faoin scéim mar a lteagtar amach sa tsonraíocht faoin scéim mar a eisíodh le gach úinéir tréada i dtús na scéime. Baineann go háirithe leis an gcás seo an choinníoll nach foláir an fhoirm IAS₁ a chur isteach **taobh istigh de shé mhí ón dáta bunaithe**.

Measadh gurbh é an 10 Feabhra an dáta bunaithe. Ba é sin an dáta ar chuir an t-achomharcóir isteach ar an tréaduimhir tar éis dó úinéireacht a fháil ar níos mó ná cúig heachtáir talún. Ba cheart an fhoirm IAS₁ a bheith curtha isteach faoin 9 Lúnasa 2005 ach níor tháinig sí go dtí an 17 Meitheamh 2006, suas le 11 mí ina dhiaidh sin.

Tharla an deacracht maidir leis an talamh a aistriú faoina ainm féin agus an timpiste sula raibh tréaduimhir faighte aige agus measadh dá bhrí sin nár bhain sin óna chumas an fhoirm IAS1 a lóisteáil in am.

Bhí curtha chun cinn ag an achomharcóir freisin gur thug tinneas a athar agus an gá aire a thabhairt dá chuir deartháracha air a bheith mall ag cur na foirme isteach. Deimhníodh leis an teastas dochtúra a cuireadh faoi bhráid gur cuireadh a athair in ospidéal i mí Feabhra 2005. Tharla sin le linn na tréimhse sé mhí a bhféadfadh sé an fhoirm IAS1 a chur isteach. Meastar ina dhiaidh sin go raibh aige go dtí mí Lúnasa 2005 leis an bhfoirm a chur isteach. Níor ghlac an tOifigeach Achomhairc leis, maidir le tréimhse ina dhiaidh sin arís anall go dtí mí Meitheamh 2006, gur choisc tinneas a athar air an fhoirm IAS1 a chur isteach agus sin go háirithe ó tharla gur chuir an t-achomharcóir foirm iarratais maidir leis an Scéim Aoniocaíochta isteach maidir leis an mbliain 2005 agus leis an mbliain 2006 in ainneoin go bhféadfadh gur réitigh a dheartháir na foirmeacha sin ar a shon.

Is ar úinéir an tréada atá an dualgas cinntiú go bhfuiltear ar an eolas faoi na scéimeanna agus faoi na coinníollacha a théann le scéimeanna agus tá siad sin leagtha amach go soiléir i gcáipéisíocht na scéime. D'admhaigh an t-achomharcóir go ndearnadh tagairt don Scéim Cabhrach maidir le Fearas nuair a rinne sé an cúrsa 180 uair a chloig sa bhliain 2003. Dá mba mhian leis leas a bhaint as an scéim, d'fhéadfadh sé sonraí, téarmaí agus coinníollacha a bheith iarrtha aige féin go díreach ar an Roinn Talmhaíochta, lascaigh agus Bia d'fhonn dátaí etc. a dheimhniú.

I bhfianaise na gcuinsí mar a leagtar amach thuas, ba é breith an Oifigigh Achomhairc go raibh cinneadh na Roinne maidir le bheith mall ag cur an IAS1 faoi bhráid de réir an chirt agus ag teacht le téarmaí agus coinníollacha na scéime. Diúltaíodh don achomharc.

Cás 7 An Scéim Luathscoir

Cuireadh isteach iarratas ar chead isteach faoin Scéim Luathscoir i mí na Nollag 2006. Réimse talún 24.534 heachtáir a luadh. Bhí an talamh cláraithe faoi dhá fhóilió. Bhí píosa eile talún nach raibh aon fhóilió ar fáil maidir leis ar pléadh leis trí dheimhniúchán. Tugadh faoi deara roinnt ceisteanna le réiteach nuair a rinne an Roinn scrúdú ar an iarratas agus ba í an ceann ba mhó acu sin nach raibh teideal ceart ar an talamh nach raibh cláraithe. Deimhníodh go raibh iarratas le déanamh ionas go mbeifí mar úinéir ar an talamh neamhchláraithe. Cuireadh mionnscríbhinn faoin talamh neamhchláraithe ar fáil chomh matih. Cheadaigh an Cigire réimse nár bhain an réimse neamhchláraithe leis maidir leis an íocaíocht. Iarradh athbhreithniú ar an gcás agus seasadh leis an gcéad chinneadh.

Rinneadh achomharc faoin socrú sin leis an Oifig Achomhairc Talmhaíochta. B'ionann achar na talún a rabhtas ag déanamh an éilimh ina leith chun críche pinsin agus 24.534 heachtáir. Bhí cuid den ghabháltas nach raibh cáipéisíocht de chuid chlárann na talún ná chlárann na ngníomhas ar fáil ina leith. I measc na bhforas ar a ndearnadh an t-achomharc bhí mionnscríbhinn inar leagadh amach áitíocht agus seilbh ar an talamh agus a bhí curtha isteach leis an mbuniaratas. Anuas air sin, luadh go raibh an talamh faoi réir iarratas ar an gcéad chlárúchán, go raibh an talamh á shaothrú ón mbliain 1970 agus gur luadh an talamh maidir le Cúnamh Ceantair agus go mbíodh an talamh luaite maidir le Nóta Éilimh Rátaí an Chontae go dtí gur cuireadh deireadh leis na rátaí. Ní raibh aon aighneas ann maidir le húsáid ná leas na talún le tréimhse ba faide ná tríocha bliain.

D'áitigh an t-achomharcóir go raibh na tailte a bhí i gceist ag síneadh le talamh eile agus nach raibh aon chúis riamh lena gclárú. Bhí an chéad chlárúchán bunaithe ar shealbhas. Bhíodhas den tuairim nach mba den chóir an socrú a bhí déanta ag an Roinn. Ní raibh aon éileamh eile maidir leis an talamh; ní raibh aon imeachtaí ná cásanna dlí mar gheall air. Chomh maith leis sin, cuireadh na tailte faoi bhráid maidir leis an Scéim REPS agus rinneadh scrúdú cigireachta mar gheall air níos mó ná uair amháin. Níor cuireadh aon cheist riamh mar gheall ar úinéireacht na talún le linn na scrúduithe cigireachta sin.

Thug an tOifigeach Achomhairc chun aire go raibh an talamh a luadh ar an iarratas á shaothrú le blianta anuas agus go raibh sé curtha isteach maidir le Cúnamh Ceantair nó Scéim na hAonaíocaíochta mar ba léir ó na taifid a cuireadh ar fáil. Tugadh chun aire freisin go ndearna seanathair agus athair an achomharcóra na tailte sin a shaothrú. In ainneoin stair den chineál sin maidir le hiarratais, ba é an cás i gcónaí nach raibh aon teideal ceart ar an talamh. Ní foláir, le go ndéanfaí íocaíocht, na coinníollacha atá leagtha síos san fhoirm iarratais agus téarmaí agus coinníollacha eile a shásamh i ndáil leis na tailte a luaitear. Níorbh leor ó thaobh probháide sa chás seo gur íocaíodh rátaí agus ní fhéadfaí Téarmaí agus Coinníollacha na Scéime mar a leagtar síos i gcáipéisíocht na Roinne a chur de leataobh ar an mbonn sin.

Ba é breith an Oifigigh Achomhairc nach raibh na tailte cláraithe an tráth ar cuireadh isteach an t-iarratas. Tá de choinníoll leis an Scéim nach bhfuil tailte atá faoi réir ag an gcéad chlárúchán faoi alt 49 an Achta um Chlárú Talún 1964 ináirithe chun críche pinsin **mura ndéantar iad a chlárú sula ndéantar iarratas faoin Scéim**. Bhí dóthain ama ann ón tráth a bhfuarthas an talamh go dtí an tráth seo le go ndéanfaí an talamh a chlárú.

Ní den mhí-réasúnacht dá bhrí sin a mheas go bhféadfaí na tailte a chlárú sular glacadh páirt sa Scéim Luathscoir. Tá de dhualgas ar iarratasóirí agus ar dhaoine a fheidhmíonn d'iarratasóirí, eolas iomlán a chur ar choinníollacha na Scéimeanna a bhfuil beartaithe acu leas a bhaint astu.

Ba é breith an Oifigigh Achomhairc gur de réir an chirt a rinneadh an ríomh maidir leis na tailte a bhí ináirithe chun críche pinsin agus gurbh é an ceart sa chás seo an talamh neamhchláraithe a chur as an áireamh. Ba de réir an chirt an leagan amach a bhí ag an Roinn ar an gcás maidir leis an talamh sin a choinneáil as an áireamh agus bhí de chumhacht ag an Roinn sin a dhéanamh. Diúltaíodh don achomharc.

Cás 8 An Scéim um Chosaint na Timpeallachta faoin Tuath

Thosaigh an t-achomharcóir ag glacadh páirte in REPS ar an 1 Samhain 2002 maidir le 22.71 heachtáir talún. Tar éis scrúdú cigireachta an 24 Márta 2004, tugadh suntas do dhá pháirc a raibh an talamh réitithe iontu mar a bheadh foirgneamh le tógáil iontu agus d'iarr an t-achomharcóir go ndéanfaí na tailte sin a tharraingt siar as scéim REPS trína phleanálaí. Tugadh faoi deara nach raibh iarratas ar íocaíocht i leith an dara bliain den scéim curtha isteach ag an achomharcóir. Cuir an t-achomharcóir in iúl don chigire go raibh an talamh sin díolta aige an bhliain roimh ré. D'fhéach an Roinn Talmhaíochta, lascaigh agus Bia le híocaíocht maidir le bliain 1 de Scéim REPS a ghabháil ar ais.

Mhínigh an t-achomharcóir gur mar fheirmeoir páirtaimseartha a chonacthas dósan é féin agus go dtéadh rite leis airgead a shaothrú ón bhfeirmeoireacht, go raibh an dara conradh REPS déanta aige ach gur tháinig tairiscint ar an talamh ó thógálaí sa bhliain 2003 agus gur dhíol sé an talamh. Dheimhnigh an t-achomharcóir gurbh é cúis a bhí aige leis an talamh a dhíol go raibh ciall leis ó thaobh airgid agus nach mba mar gheall ar aon tinneas ná cuinse neamhghnách eile é. D'áitigh sé gur chloí sé le coinníollacha uile scéim REPS an fhaid a bhí sa scéim.

Agus an casoimharc á mheas, tá dlite ar an Oifigeach Achomhairc aird a bheith Rialacháin an AE maidir leis an Scéim mar a leagtar amach sa tsonraíocht leis an Scéim a eisíodh le gach úinéir tréada nuair a cuireadh tús leis an scéim. Baineann go háirithe leis an gcás seo an coinníoll gur gá do rannpháirtithe sa scéim an obair fheirme a dhéanamh go ceann tréimhse cúig bhliana de réir an phlean talmhaíochta agus comhshaoil agus an tsonraíocht féin agus go bhféadfadh go dtarlódh de thoradh clis i ndéanamh de réir an phlean go ngearrfaí fineáil airgid nó go gcuirfí rannpháirtí ar fionraí ón scéim agus go mb'fhéidir go mbeadh aisíoc ar iomlán na n-íocaíochtaí nó sciar de na híocaíochtaí a rinneadh go dtí sin dlite.

Anuas air sin, sa chás go dtarlaíonn cúngú ar an réimse talún atá á shaothrú, luaitear sa tsonraíocht faoin scéim REPS nach foláir don té chuig ar aistríodh é an chabhair deontais a íocaíodh a aisíoc ina iomláine nuair nach bhfuiltear ag leanacht den phlean.

Nuair a chuir an t-achomharcóir an plean REPS isteach, b'ionann sin agus geallúint leanacht le REPS go ceann tréimhse cúig bhliana agus shínigh sé gur thuig sé téarmaí agus coinníollacha na scéime agus gur aontaigh sé déanamh dá réir. D'áitigh an t-achomharcóir gur chloí sé le plean REPS suas go dtí an lá ar díoladh an talamh sa bhliain 2003. Ina ainneoin sin, ba é breith an Oifigigh Achomhairc nach bhféadfaí a mheas gur chloígh an t-achomharcóir le téarmaí na scéime ar ghlac sé páirt inti. Ba é breith an Oifigigh Achomhairc gur shocraigh an t-achomharcóir mar gheall ar chúrsaí airgid an talamh a dhíol sa bhliain 2003 agus nach raibh ar a chumas dá bhrí sin an conradh cúig bhliana faoin scéim REPS a chomhlíonadh. Dheimhnigh an t-achomharcóir nach mar gheall ar bhreiteacht ná cuinsí neamhghnácha a díoladh an talamh agus ní thagann an díol faoi scáth chritéir force majeure. Ní raibh an talamh curtha isteach faoi REPS ag feirmeoir eile ach oiread.

Tá téarmaí agus coinníollacha na scéime soiléir maidir le casoimharc den chineál seo ina dtarlaíonn cúngú taobh istigh de thréimhse cúig bhliana an phlean ar an réimse talún atá á shaothrú nuair a dhlitear go gcuirfí deireadh leis an bplean agus go n-íocfaí ar ais an cabhair deontais atá íoctha cheana féin. Diúltaíodh don achomharc.

Cás 9 An Scéim Aoníocaíochta

Cuireadh in iúl d'úinéir tréada go mbeadh laghdú 9% ar an Aoníocaíocht Feirme maidir leis an mbliain 2006 tar éis don Roinn Scrúdú Cros-Ghéilliúnais a dhéanamh. Le linn an scrúdaithe sin, tugadh faoi deara trí cinn déag d'ainmhithe nach raibh ag teacht leis na coinníollacha a leagtar síos maidir le Coinníollacha Bainistíochta Reachtúla a 7 agus a 8 i.e., coinníollacha maidir le sonrú agus clárú ar ainmhithe. Liostaigh an Roinn na hainmhithe a bhí i gceist agus tugadh chun aire nár cuireadh fógra faoi aistriú na n-ainmhithe sin chuig an gCóras Monatóireachta ar Aistriú Eallaigh (CMAE) roimh dháta an scrúdú cigireachta.

D'iarr úinéir an tréada athbhreithniú ar an gcinneadh sin. Leagadh amach sa chomhfhreagras go raibh iarracht á dhéanamh tréad eallach folaíochta a chur le chéile agus an chaoi ar ceannaíodh na hainmhithe agus ar tugadh chuig úinéir an tréada iad. Shínigh seisean gach cead a bhí leo agus dúirt an díoltóir leis go gcuirfí an cháipéisíocht ar aghaidh chuig an Roinn. Tugadh an fhadhb faoi deara tar éis scrúdú cigireachta nuair nár cuireadh in iúl don CMAE gur díoladh trí cinn déag d'ainmhithe. Nuair a rinne úinéir an tréada comhfhreagras leis an díoltóir, cuireadh in iúl dó go raibh moill leis na ceadanna a chur ar aghaidh mar gheall ar bhreiteacht. Cuireadh litir ar aghaidh inar míníodh an cás sin. Cé gur aontaigh úinéir an tréada go raibh gá le cruinneas sa CMAE, bhí sé den tuairim nach air féin amháin a bhí an milleán maidir leis an deacracht. Sheas an t-oifigeach a rinne an t-athbhreithniú leis an gcéad socrú.

Rinneadh achomharc mar gheall ar an gcinneadh sin leis an Oifig Achomhairc Talmhaíochta. Míníodh arís an t-eolas ar tagraíodh dó thuas. Chomh maith leis sin, luadh tuairim maidir leis an áiteamh go raibh an cúram céanna ar an gceannaitheoir agus ar an díoltóir ina leith seo. Tharraing úinéir an tréada suntas ar an gcás gur aon mhír amháin de chead is féidir a sheoladh ar ais a chuireann an Roinn ar fáil agus nach bhfuil aon dul as dá bhrí sin ag páirtí amháin ach brath ar an dara páirtí leis an obair pháipéarachais chuig a dhéanamh. Ag an éisteacht ó bhéal, leag an Roinn amach an meon atá i réim maidir le cruinneas an bhunachair sonraí a choinneáil.

Ba é tuairim úinéir an tréada go raibh an socrú ró-ghéar. Rinne seisean iarracht sonraí na n-ainmhithe a chur ar taifead tríd an ríomhaire. Ní raibh aon rud aige i gcoinne an phróisis cigireachta féin. Bhí tástáil curtha ar na hainmhithe aige taobh istigh de 30 lá. Bhí sé ag glacadh leis go dtabharfadh an Roinn suntas do bheithigh úinéir an tréada eile le linn na tástála sin. Ní raibh aon chóras ann go gcinnteodh seisean má bhí an obair páipéarachais déanta ag úinéir an tréada eile. Ní dhearna sé achomharc mar gheall ar phionós i rith na bliana 2005 ó tharla gur 1% a bhí i gceist i dtosach cé gur ardaíodh ina dhiaidh sin go dtí 3% é. Cé gur thuig sé gur dócha go raibh dearmad déanta aige féin, ní raibh sé sásta leis an gcás. Luaigh sé gur ceannaíodh beithigh ina dhiaidh sin agus go raibh trioblóid leis sin mar gheall nach raibh an obair páipéarachais mar ba chóir ag an díoltóir. Luaigh úinéir an tréada chomh maith an líon scrúduithe cigireachta a rinneadh ar a thréad. Luaigh sé gurb é an díoltóir a rinne dearmad an páipéarachais a chur ar aghaidh.

Ní mór a bhfuil dlite faoin gcuid den reachtaíocht a bhaineann le hábhar a chur i bhfeidhm ar an gcás mar atá. Faoin Ionstraim Reachtúil I.R. 655 den bhliain 2003, Na Rialacháin fán Acht um Scéim Náisiúnta Dearbhaithe Mairteola 2000 (Gluaiseacht Ainmhithe), cuirtear síos i roinn 5(4) ar an nós imeachta atá le leanacht i gcás ainmhí a aistriú. I gcás aistriú ainmhí faoi

Rialachán 4 (c), cuirfidh an déileálaí atá ag aistriú an ainmhí agus an coimeádaí atá ag glacadh seilbh ar an ainmhí ar an ngabháltas nó ar an áitreabh ina bhfuiltear á aistriú fógra mar gheall ar an aistriú chuig an Aire de réir na formáide a leagtar síos...taobh istigh de thréimhse seacht lá den aistriú.

Cé gur cosúil nár chomhlíon úinéir an tréada coinníollacha na hIonstraime Reachtúla a bhaineann le hábhar, ba de mheoin mhacánta a chuid beartaíochta. Tá de dhualgas ann eolas a chur chuig an mbunachar sonraí taobh istigh de sheacht lá ó tharlaíonn aistriú ainmhí. Ainneoin go raibh gafa air féin ag an díoltóir na ceadanna a chur isteach, bhí an cúram céanna – faoin reachtaíocht – ar úinéir an tréada an fógra a thabhairt. D’áitigh úinéir an tréada nach raibh ann ach cáipéis amháin a d’fhéadfaí a chur isteach mar fhógra chuig an mbunachar sonraí agus go mba den suntas sin agus gur fhág sé ó thaobh na praiticiúlachta de nach féidir déanamh go hiomlán de réir an choinníll a leagtar síos san Ionstraim Reachtúil. Is é an córas a bhí i bhfeidhm ag an am an córas ar gá don Oifigeach Achomhairc aird a thabhairt air. Tugadh de bhreith go ndearna úinéir an tréada ar bhealach cóir réasúnach. Is soiléir ó scrúdú a rinneadh ar an gcuid den teastas géilliúnais a bhí le cur ar ais gur síníodh an cháipéis sin agus tagann sin lenár áitigh úinéir an tréada go ndearna sé mar sin d’fhonn éascaíocht don díoltóir. Tugadh chun aire chomh maith gur tuigeadh an gá a bhí leis an CMAE a choinneáil cruinn i leith na haimsire agus go raibh iarracht ar siúl taifead na stocuimhreacha a chur ar chóras ríomhaireachta. Ó tharla nach raibh ann ach aon cháipéis amháin a d’fhéadfaí a sheoladh ar aghaidh agus gur dheimhnigh an díoltóir dó go gcuirfeadh sé sin ar aghaidh in am, tugadh de bhreith go ndearna sé mar ba bhóir. D’fhéadfadh an díoltóir nóta a bhreacadh de na huimhreacha cuí agus a chlár féin a leasú ar fhilleadh abhaile dó. Dá ndéanfaí mar si, d’fhéadfaí na teastais a chur isteach chuig an Áisínteacht maidir le hAistriú Bólachta in am. Ina ainneoin sin, d’fhág cuinsí mar a bhí nach bhféadfadh úinéir an tréada déanamh ar an gcaoi sin agus, dá bhrí sin, shocraigh an tOifigeach Achomhairc an t-achomharc a cheadú. Maidir leis an socrú sin a chur i bhfeidhm, tugadh aird freisin ar phíonós na bliana 2005 a méadaíodh faoi thrí. Ó tharla gurbh é cinneadh na hOifige Achomhairc Talmhaíochta an t-achomharc a cheadú, cuireadh ar neamhní freisin an píonós 9% a cuireadh i bhfeidhm ar íocaíocht na bliana 2006 faoi Scéim na hAoníocaíochta. Ceadaíodh an t-achomharc.

Cás 10 An Scéim um Chosaint na Timpeallachta faoin Tuath

Ghlac an feirmeoir páirt in REPS 2 sa bhliain 2002 agus achar 36.10 heachtáir i gceist leis an gconradh. in 2002. Ar an 1 Meán Fómhair 2004, d'aistrigh sé ó REPS 2 go dtí REPS 3. Faoi réir na ngeallúintí a thug sé (REPS 3 Nollaig) ar aistriú go dtí REPS 3, ba ghá plean talmhaíochta agus comhshaoil REPS 3 cuimsitheach iomlán a chur faoi bhráid na Roinne faoin 31 Deireadh Fómhair 2007. Cuireadh an plean sin isteach ar an 24 Deireadh Fómhair 2007 agus chuir an Roinn in iúl don fheirmeoir ar an 31 Deireadh Fómhair 2007 go raibh an limistéar faoin gconradh á laghdú go dtí 35.28 heachtár, laghdú 0.62 heachtár, agus d'éiligh an Roinn airgead ar ais maidir leis na trí bliana roimhe sin faoin bplean.

D'iarr an Pleanálaí REPS, thar ceann an fheirmeora, athbhreithniú ón Roinn mar gheall ar an gcinneadh arna lua gur fágadh réimse talún 0.70 heachtár ar lár sa phlean cuimsitheach agus cuireadh na leathanaigh a bhain le hábhar agus iad leasaithe ar fáil. Níor géilleadh don iarratas. San achomharc le hOifig na nAchomharc Talmhaíochta, luaigh an Pleanálaí REPS gur de dhearmad a fágadh an réimse talún sin ar lár agus gur réimse portaigh a bhí i gceist leis a bhí mapáilte ar fud an phlean ach nach raibh na sonraí mar gheall air luaite sa roinn ina dtugtar sonraí faoi réimsí talún.

Bhí an tOifigeach Achomhairc sásta glacadh le míniú an phleanálaí de réir na fianaise a bhí ar fail. Bhí mapa den réimse talún, arna léiriú le líne dhearg timpeall air, istigh leis an bplean cuimsitheach a cuireadh faoi bhráid, ní a thug le tuiscint go raibh sé istigh leis an ngabháltas. Chomh maith leis sin, tagraíodh don réimse talún, ar cuireadh síos air mar ghnáthóg sa phlean faoi REPS 2 agus sa phlean faoi REPS 3, ar leathanach 4 sa phlean arna rá gur réimse a bhí ann nach raibh tástáil déanta ar an ithir ann. Tagraíodh don réimse freisin faoi Mhír 4 sa phlean áit ar liostaíodh é mar ghnáthóg agus ar cuireadh síos air mar phortach ard. Bhí an réimse talún san áireamh freisin i ngach iarratas maidir le Cúnamh Ceantair agus scéim na hAoníocaíochta Feirme a rinne an feirmeoir idir na blianta 2002 agus 2007 agus rinneadh athdhigitiú mar gheall air i rith na bliana 2003.

Ba é breith an Oifigigh Achomhairc ar an bhfianaise nach raibh i gceist d'aon ghnó an réimse talún a fhágáil ar lár agus an plean á chur le chéile agus gan íocaíocht REPS a bheith i gceist mar gheall air agus go mba de thimpiste a tharla nár tugadh sonraí na réimse san áireamh maidir leis an gcuid den phlean a bhaineann le híocaíochtaí. Ceadaíodh an t-achomharc.

Cás 11 Scéim maidir le Liúntas Cúitimh i gCeantair faoi Mhíbhuntáiste

D'fhéach an Roinn le híocaíocht faoin Scéim maidir le Liúntas Cúitimh i gCeantair faoi Mhíbhuntáiste (SCM) 2006 a aisghabháil ar an mbonn gur trí dhearmad a eisíodh an íocaíocht. Thug an Roinn faoi deara nach ndearna an t-achomharcóir féin iarratas ar an íocaíocht SCM agus gurb é an chaoi ar íocaíodh trí thimpiste é de dhroim iarratas de chuid duine eile.

D'áitigh an t-achomharcóir gur chóir ligean dó an íocaíocht SCM a choinneáil. Rinne an t-achomharcóir an t-achomharc ar an mbonn go mbeadh sé i dteideal na híocaíochta ar an gcéad dul síos dá mbeadh curtha isteach aige air agus, ar an dara dul síos, gur fhág faillí na Roinne nach raibh seisean i riocht cur isteach ar an íocaíocht ar a shon féin.

Bhí an gabháltas maille le teidlíocht a rachadh leis fágtha le huacht ag an achomharcóir ag duine dá mhuintir ar éag dó. Ní raibh cónaí ar an achomharcóir ag an seoladh poist céanna leis an té sin dá mhuintir a d'éag. D'áitigh an t-achomharcóir gur fhéach sé le comhfhreagras uile na Roinne a dhíriú ar a sheoladh poist féin. Dúirt an t-achomharcóir gur éirigh leis i roinnt cásanna maidir leis an iarracht sin, gur athraigh an Roinn an seoladh i roinnt cásanna a bhí iarrtha aige ach nár athraíodh an seoladh i ngach cás.

Is chuig seoladh an té a d'éag de mhuintir an achomharcóra a seoladh na suimeanna a d'eisigh an Roinn faoi SCM 2006 agus Scéim na hAoníocaíochta (SAI) 2006. Dúirt an t-achomharcóir nach bhfuair sé fógra le sonraí maidir lena raibh sé ina theideal faoi SCM 2006 agus SAI 2006, an fhoirm iarratais maidir le SCM/SAI san áireamh, mar gheall gur theip ar an Roinn na hathruithe ba ghá a dhéanamh maidir leis an seoladh poist. D'áitigh an t-achomharcóir go raibh sé i dteideal na híocaíochta faoi SCM 2006 ach nár tugadh deis dó cur isteach air.

Chuir duine nó daoine anaithnid iarratas faoi SCM/SAI 2006 isteach chuig an Roinn – in ainm an té a d'éag de mhuintir an achomharcóra. Ba de dhroim an iarratais sin a eisíodh an íocaíocht SCM 2006 chuig an achomharcóir. Tar éis a thabhairt faoi deara nach raibh iarratas ar íocaíocht SCM curtha isteach ag an achomharcóir, mheas an Roinn nach de réir an chirt a rinneadh an íocaíocht agus gur chóir an t-airgead a íocaíodh a aisghabháil.

Ba é breith an Oifigigh Achomhairc nach mba próiseas cuí inghlactha a bhí sa phróiseas trínar tháinig an íocaíocht SCM go dtí an t-achomharcóir agsu nach bhféadfaí ligean do bhuntáiste leanacht ó phróiseas dá leithéid. Diúltaíodh don achomharc. Cuireadh de chomhairle ar an achomharcóir gur faoi féin aon cheist maidir le faillí (mar a d'áitigh seisean) de chuid na Roinne i ndáil le ceist seoladh poist a phlé leis an Roinn.

Cás 12 Gnéithe den Scéim Luachála ar an bhFeirm nach mbaineann le Luacháil

Tar éis tástáil ar an tréad i mí Lúnasa 2006, tugadh sé cinn d'ainmhithe imoibreora eitinne amach den fheirm. Mheas an Luachálaí go raibh luach iomlán €4,495.00 leis na hainmhithe. Líon an t-achomharcóir isteach foirm V8 inar tugadh le fios go raibh glacadh leis an luach agus gur aontaíodh leis na hainmhithe a thabhairt den ghabháltas. Tugadh na hainmhithe chun bealaigh agus maraíodh iad i mí Meán Fómhair 2006. Fuarthas luach iomlán tarrthálais ab ionann agus €2,816.46 ar na hainmhithe ón seamlas agus nuair a baineadh asbhaintí monarchan dar luach €132.96 as sin, fágadh fuilleadh €2,683.50 mar luach tarrthálais glan ag an bhfeirmeoir. D'íoc an Roinn suim €1,760.71 leis an bhfeirmeoir mar chúiteamh ar an difríocht idir an tsuim luachála ar an bhfeirm agus an mórluach tarrthálais ach ní raibh cúiteamh maidir le hasbhaintí “neamhreachtúla” dar luach €50.79 istigh leis sin.

Dhiúltaigh an Roinn iarratas an fheirmeora ar an €50.79 ‘a bhí ag seasamh amach’. Rinneadh tagairt don cháipéis faoi Eolas Tábhachtach don Fheirmeoir, a cuireadh ar fáil don fheirmeoir, agus chuir an Roinn in iúl nach bhféadfaí aisíoc a dhéanamh ar aon asbhaint ach amháin an asbhaint a raibh bunús leis faoin reachtaíocht, mar shampla, tobhach an Bhord Bia, táillí scrúdú tréadlia agus tobhach maidir le galair bhólachta. Luaigh an Roinn árachas, tástáil ESB, táillí bearrtha mar shamplaí d'asbhaintí neamhreachtúla nárbh fhéidir aisíoc a dhéanamh ina leith.

Nuair a rinne an feirmeoir achomharc mar gheall ar shocrú na Roinne, luaigh an feirmeoir gur tuigeadh di go mbeadh luach iomlán na n-ainmhithe imoibreora ar an margadh le fáil aici. B'ionann a luach ar an margadh agus €4,495.00 agus d'áitigh sí gur chóir go bhfaigheadh sí iomlán na suime sin agus nár cheart aon asbhaint a bheith i gceist.

Bhí asbhaint iomlán na monarchan roinnte i leith táillí tréadliachta, árachas/diúscairt, tobhach an Bhord Bia, tobhach E.I.F., tobhach maidir le galair bhólachta, tástáil ESB agus iompar. Ba é a mheas an Roinn go bhféadfaí aisíoc a dhéanamh leis an bhfeirmeoir maidir le hasbhaint mar gheall ar thobhach an Bhord Bia, táillí tréadliachta agus an tobhach maidir le galair bhólachta. Ba é a mheas an Roinn nach ndearnadh aon fhoráil d'aisíoc leis an bhfeirmeoir maidir leis an gcuid eile d'asbhaintí na monarchan.

Ba é breith an Oifigigh Achomhairc go bhforáiltear faoin reachtaíocht – in achtanna agus rialúcháin maidir leis an mBord Bia, Galair Bhólachta agus Galair Ainmhithe – do na hasbhaintí a bhí rangaithe ina n-asbhaint reachtúil ag an Roinn. Ní raibh foráil dá shórt le fáil ag an Oifigeach Achomhairc maidir leis na hasbhaintí eile. Arna thabhairt chun aire go leagtar amach go soiléir sa cháipéis faoi Eolas Tábhachtach don Fheirmeoir nach féidir aon asbhaint ach an asbhaint reachtúil a íoc ar ais leis an bhfeirmeoir, ba é breith an Oifigigh Achomhairc go raibh an Roinn i dteideal aisíoc a dhéanamh maidir leis na hasbhaintí sin amháin a raibh bunús leo sa reachtaíocht. Diúltaíodh don achomharc.

Cás 13 Scéim an Liúntais Cúitimh maidir le Ceantair faoi Mhíbhuntáiste

Chuir an t-achomharcóir iarratas isteach faoi Scéim na gCeantar faoi Mhíbhuntáiste 2005 (SCM). Rinne an Roinn scrúdú cigireachta SCM. Seiceáladh dlús an stoic ar an ngabháltas agus deimhníodh gurbh ionann sin agus 0.10 aonad beostoic in aghaidh an heachtáir (ab/ha). Measadh nach raibh an t-achomharcóir i dteideal cur isteach ar an scéim ó tharla dlús an stoic ar an ngabháltas a bheith faoin íosleibhéal 0.15 ab/ha a éilítear mar dhlús stoic faoin SCM.

Rinne an t-achomharcóir achomharc leis an Oifig Achomhairc Talmhaíochta (OAT). Luaigh an t-achomharcóir gur seoladh ER 22 agus ER 23 (fógra ERAD TB agus fógra srianta maidir leis an tréad mar gheall ar bhrúisealóis) chuige i mí Iúil 2004, cúpla lá tar éis dó clárú mar úinéir tréada. Tháinig fógra ER39 – maidir le stádas srianta an ghabháltais a tharraingt siar – i mí Eanáir 2006 tar éis tástáil ar an tréad gan aon drochthoradh.

D'áitigh an t-achomharcóir nach raibh aon chuimhne aige ar chead ER 37 a fháil riamh maidir le hainmhithe as tréad srianta a aistriú. Ní foláir d'úinéir an tréada an ER 37 a líonadh isteach, agus ní mór údarú leis ó oifigeach de chuid na Roinne, sula gceadaítear bólacht a aistriú go dtí an tréad srianta. D'áitigh an t-achomharcóir go raibh baint ag teip na Roinne maidir le ER 37 a eisiúint chuige lena theip féin maidir le coinníoll dlús stoic an SCM a shásamh. D'fhág an teip ER 37 a eisiúint chuige nárbh eol dó go bhféadfadh sé beithigh a cheannach le linn do shrianta a bheith i bhfeidhm maidir leis an tréad.

Leag an t-achomharcóir amach freisin an tuiscint a bhí aige ar choinníollacha dlús stoic an SCM. Luaigh sé gur i ndáil le huasleibhéal íocaíochta i leith 45 heachtáir a bheadh íocaíochtaí SCM ag teacht chuige agus gur i leith an fhigiúir sin, 45 heachtáir, a rinne sé an ríomh maidir le dlús an stoic. Ar an mbonn sin, bhí dlús ab airde ná 0.15 ab/ha i gceist.

Níor tháinig an tOifigeach Achomhairc ar aon tuairisc ar chomhad OTC an Achomharcóra san oifig áitiúil gur eisíodh ER 1d – fógra lena gcuirtear in iúl go bhfuil tréaduimhir á tabhairt – ná cead ER 37 chuige sa bhliain 2004. Ina ainneoin sin, ghlac an t-achomharcóir leis gur cuireadh in iúl dó go raibh tréaduimhir á tabhairt dó sular eisíodh na fógraí srianta ER 22 agus ER 23 i mí Iúil 2004. Ó tharla gur aistrigh an t-achomharcóir ainmhithe isteach sa tréad i mí Iúil 2005, tugtar le tuiscint gur thuig an t-achomharcóir go raibh cead aige bólacht a aistriú isteach sa tréad in ainneoin é bheith srianta. Tháinig iarratas maidir le haistriú na mbeithíoch sin chuig an Áisínteacht Fógra maidir le haistriú Eallaigh agus eisíodh teastas comhlíonta.

San Fhógra Srianta ER 22, déantar tagairt do chead aistrithe nuair a luaitear de choinníoll nach mór don té atá i seilbh gabháltais shrianta cinntiú (1) nach n-aistrítear aon ainmhí isteach ná amach as an ngabháltas ach amháin le húdarás cead aistrithe. Déantar tagairt den chineál céanna do chead aistrithe san Fhógra Srianta ER 23.

Rinne an tOifigeach Achomhairc scrúdú chomh maith mar gheall ar théarmaí agus coinníollacha SCM 2005. Eisíodh na téarmaí agus na coinníollacha sin chuig an achomharcóir leis an bhfoirm iarratais maidir le Scéim na hAoníocaíochta (SAI)/SCM. Cuirtear síos in alt DA2 ar na coinníollacha maidir le cáiliú don Scéim nuair a luaitear faoi DA2.1.(g) nach foláir d'fhonn bheith cáilithe go n-íocfaí Liúntas Cúitimh le duine faoi Scéim na gCeantar faoi Mhíbhuntáiste 2005 gabháltas a bheith ina sheilbh as a stuaim féin ar a mbeadh íosleibhéal stoic ar a laghad 0.15 aonad beostoic in aghaidh an heachtáir foráiste.

Baineann alt DA3 leis an réimse foráiste - DA3.1 Is é an réimse foráiste ar an ngabháltas chun críche suim an Liúntais Chúitimh faoi Scéim na gCeantar faoi Mhíbhuntáiste 2005 a ríomh gach heachtáir talún nó páirt de heachtáir atá suite taobh istigh den Stát agus; a úsáidtear maidir le bólacht, caoirigh, capaill, pónaithe, gabhair nó fianna a ligean ar féarach; i gCeantar faoi Mhíbhuntáiste a ndeimhnítear gur Talamh Íseal faoi Mhíbhuntáiste nach bhfuil chomh Géar sin é nó Ceantar Cois Cósta faoi Mhíbhuntáistí Sonracha nó Talamh Íseal faoi Mhíbhuntáiste an-Ghéar nó Féarach de chineál an tSléibhe taobh istigh den Stát; ar áitíodh gur réimse foráiste é in iarratas na bliana 2005.

Ó bhí deimhnithe ag an achomharcóir go raibh níos mó ná 45 heachtáir oiriúnach agus ar fáil le húsáid le haghaidh talmhaíochta, ba é an t-achar ba fairsinge ba cheart a úsáid agus dlús an stoic á ríomh. Ní raibh foráil ar bith do na 45 heachtáir, ar a mbunófaí na híocaíochtaí faoin SCM, a úsáid mar bhonn leis an dlús stoic a ríomh.

Bhí an tOifigeach Achomhairc den tuairim go raibh míthuiscint ar an achomharcóir faoi théarmaí agus coinníollacha DAS maidir leis an ríomh ar dhlús an stoic. Níor chuir sé cosc air beithígh a chur leis an tréad i mí Iúil 2005 nuair nach raibh aon tuairisc ag an Oifigeach Tréadliachta Ceantair ar chead ER37 a eisiúint chuige. Dá mbeadh dóthain beostoic ceannaithe aige an tráth sin, d'fhéadfadh go mbeadh na coinníollacha maidir le dlús an stoic sásaithe aige. Ní raibh dóthain beostoic (bólacht, caoirigh, capaill, pónaithe, gabhair nó fianna) faoina chuid úinéireachta, ina sheilbh, faoina chúram agus á chothabháil ar an ngabháltas ag an achomharcóir go sásódh sé coinníollacha na Scéime maidir le dlús an stoic. Diúltaíodh don achomharc.

Cás 14 An Scéim maidir le Bainistiú Dramhaíola ar Fheirmeacha

Chuir an t-achomharcóir iarratas isteach faoin Scéim maidir le Bainistiú Dramhaíola ar Fheirmeacha (FWM) i mí Meitheamh 2006 ar chabhair deontais maidir le (1) urlár coinchréide i gcró, (2) fánphíobáin agus gáitéarlach a chur isteach agus (3) gabhlach seasta agus clós le bun coinchréide faoi. Nuair a sheol an Roinn admháil go raibh an t-iarratas faighte, cuireadh in iúl don achomharcóir nach dtabharfaí cabhair deontais i leith obair a mbeadh tús curtha léi roimh aon cheadú i scríbhinn a eisiúint.

Le linn scrúdú cigireachta roimh aon cheadú i mí Iúil 2006, thug oifigigh de chuid na Roinne chun aire go bhféadfadh ceisteanna a theacht chun cinn maidir le cúrsaí pleanála agus lorgaíodh deimhniú go raibh cead pleanála faighte nó litir ón Údarás Áitiúil ina sonrófaí nach raibh aon ghá le cead pleanála don fhorbairt a bhí á beartú. Réitíodh na ceisteanna sin agus cheadaigh an Roinn an deontas i scríbhinn ar an 2 Márta 2007. Ar an 9 Márta, chuir an t-achomharcóir in iúl don Roinn gur cuireadh tús leis an obair ar an 7 Márta 2007. Ar an 30 Aibreán 2007, chuir an t-achomharcóir in iúl don Roinn, trí fhógra Cárta C, go raibh an obair tugtha chun críche agus lóisteáladh na sonraisc a bhain le hábhar. Rinneadh scrúdú cigireachta roimh íocaíocht i mí Bealtaine 2007 agus tugadh chun aire gur bhain na dátaí ar na teastais ar fad maidir leis an gcoinchréid agus ar na sonraisc le tráth roimh dháta an cheadaithe. Dhiúltaigh an Roinn deontas i gcabhair ar an mbonn nach bhfuiltear i dteideal deontas i gcabhair i leith nithe a n-eisítear sonrasc mar gheall orthu nó a sholáthraítear ná íocaíochtaí a dhéantar roimh dháta an cheadaithe.

Le linn an achomhairc, luaigh an t-achomharcóir gur cuireadh in iúl don Roinn go raibh gá leis an ngabhlach agus leis an gclós ar bhonn práinne ó tharla nach raibh aon áiseanna ar fáil ionas go ndéanfaí tástáil ar an mbólacht d'fhonn rialacha na Roinne a shásamh agus go raibh sé thar am tástáil a dhéanamh ar ainmhithe ar an ngabháltas. Thug an t-achomharcóir cuntas ar an taighde a bhí déanta aige d'fhonn an struchtúr cuí a aimsiú don suíomh a bhí ar fáil dó lena sásófaí na riachtanais. Ní feirmeoir lánaimseartha an t-achomharcóir agus d'áitigh sé nach raibh eolas maith aige ar an scéim.

Nuair a rinneadh scrúdú ar an gcás, tuigeadh go raibh an fógra Cárta C seolta roimh an am ag an achomharcóir trí mhíthuiscint agus gurbh í an obair maidir leis an ngabhlach amháin a bhí tugtha chun críche. Bhí an t-achomharcóir den tuairim go bhféadfaí páirtíocaíochtaí a éileamh. Rinneadh an obair thochailte agus ceannaíodh ábhar a bhain leis an ngabhlach agus leis an gclós sular tháinig an ceadú. Ba é breith an oifigigh achomhairc go mba léiriú an chaoi inar lóisteáladh an Cárta C go raibh míthuiscint ann maidir leis an bpróiseas.

Sa cháipéis ina leagtar amach Téarmaí agus Coinníollacha na scéime, tá ráiteas soiléir ar leathanach 1 ina n-áitítear nach dtugtar cúnamh maidir le hobair a bhfuil tús curtha léi ná le trealamh / nithe a cheannaítear sula gcuirtear ceadú in iúl i scríbhinn don fheirmeoir. Tá de dhualgas ar an iarratasóir faoi gach scéim bheith ar an eolas faoi na forálacha a bhaineann leo agus déanamh dá réir go díreach. Tá de dhualgas chomh maith ar an té a thugann le fios go bhfuil comhairle agus seirbhísí comhairleoireachta á gcur ar fáil aige riachtanas na gcoinníollacha a chur in iúl don chliant agus a dtarlódh de thoradh neamhchomhlíonadh na gcoinníollacha a chur in iúl dó freisin.

Agus cinneadh á dhéanamh faoin achomharc, thuig an tOifigeach Achomhairc go bhféadfadh go dtuigfí don Roinn go mba fianaise an Cárta C a chur isteach ar an obair cheadaithe ar fad a bheith tugtha chun críche. Sa chás áirithe seo, ba léir ón bhfoirm iarratais go raibh roinnt gnéithe ag baint leis an gceadúchán, ina measc an clós, gabhlach seasta beithíoch agus cró do na beithígh. Ba é breith an Oifigigh Achomhairc gur chóir, in ionad plé leis an obair ar fad mar a bheadh beart amháin oibre i gceist, plé leis na gnéithe éagsúla ina mbearta faoi seach. Thug an tOifigeach Achomhairc de bhreith nach raibh an obair sin a bhí tugtha chun críche ag teacht faoi scáth na Scéime ó tharla sonraisc eisithe mar gheall air roimh dháta an cheadaithe ach go mba den chóir agus den chothromas go dtabharfadh an Roinn fuilleach na hoibre san áireamh maidir le deontas i gcabhair agus gur chóir don Roinn, sa chás go rabhthas ina theideal i ndáil le gach coinníoll eile, deontas i gcabhair a thabhairt ar an ráta cuí maidir le fuilleach na hoibre infheistíochta in aitheantas an chaiteachas a ndeachthas ann. Ceadaíodh an t-achomharc i bpáirt.

Cás 15 An Scéim um Chosaint na Timpeallachta faoin Tuath

Sa chás seo chuir an t-achomharcóir an Fhoirm 1C maidir leis an tríú bliain aige i REPS isteach beagnach bliain tar éis an dáta dlite. Chuir an Roinn litir mheabhraithe amach agus cuireadh in iúl don achomharcóir go dtarlódh foirceannadh ar an gconradh REPS mura gcuirfí isteach an fhoirm faoi dháta áirithe. Ó tharla, cé gur cuireadh isteach í, nár cuireadh isteach an fhoirm faoin spriocdháta a bhí curtha in iúl don achomharcóir, rinne an Roinn foirceannadh ar an gconradh REPS agus féachadh le hairgead maidir leis an dá bhliain roimhe sin ag an achomharcóir in REPS a aisghabháil.

Rinneadh achomharc mar gheall ar chinneadh na Roinne ar an mbonn nach raibh ar chumas an achomharcóra dualgais riaracháin a chomhlíonadh i rith na bliana faoi chaibidil mar gheall ar bhreiteacht. Luaigh an t-achomharcóir gur mhian leis leanacht den rannpháirtíocht in REPS ar feadh tréimhse an chonartha.

Agus an t-achomharc á mheas ag an Oifigeach Achomhairc, rinneadh tagairt d'Aguisín 1 le Téarmaí agus Coinníollacha REPS maidir le hiarratas ar íocaíocht a lóisteáil tar éis an dáta a bhfuil sin dlite trína bhforáiltear do phíonós 1% in aghaidh an lae oibre (ach amháin i gcásanna *force majeure*) a chur i bhfeidhm i gcás iarratais ar íocaíocht i leith an dara bliain nó bliain ina dhiaidh sin a chuirtear isteach tar éis an spriocdháta le hiarratas dá shórt a fháil. Sa chás gur faide an mhoill ná 25 lá oibre, measfar nach féidir déileáil leis an iarratas agus ní thabharfar aon deontas i gcabhair maidir leis an mbliain tuairiscithe lena mbaineann an t-iarratas.

Thug an tOifigeach Achomhairc Alt 20.5 i dTéarmaí agus Coinníollacha REPS san áireamh freisin. Foráiltear leis sin go bhféadann foirceannadh ar rannpháirtíocht agus/nó cosc ar pháirtíocht sa Scéim a bheith de thoradh ar shárú tromchúiseach ar an bplean talmhaíochta agus comhshaoil agus/nó ar Lámhleabhar REPS an Fheirmeora agus go leanfadh sin ar feadh tréimhse i gcomhréir lena thromchúisí a bhíonn an sárú agus go bhféadann aisíoc ar an airgead a íocaíodh go dtí sin a theacht dá thoradh freisin.

Shocraigh an tOifigeach Achomhairc, ó tharla nach raibh na téarmaí agus na coinníollacha sáraithe ag an achomharcóir roimhe sin, nach raibh moill le lóisteáil an Fhoirm 1C sách tromchúiseach go ndéanfaí an conradh a fhoirceannadh dá bharr. Ceadaíodh an t-achomharc i bpáirt i riocht is gur ceadaíodh don achomharcóir leanacht ar aghaidh sa scéim REPS ar feadh an chuid eile de thréimhse an chonartha. Cuireadh, ina dhiaidh sin féin, an íocaíocht i leith an tríú bliain ar neamhní ó tharla go bhforáiltear sna téarmaí agus sna coinníollacha nach dtabharfar aon deontas i gcabhair maidir leis an mbliain tuairiscithe sa chás go gcuirtear an Fhoirm 1C isteach tráth is moille ná 25 lá oibre tar éis an spriocdháta.

Cé gur cuireadh fianaise dochtúra faoi bhráid, ní fhéadfaí glacadh leis sin mar chúis go gceadófaí íocaíocht i leith an tríú bliain ó tharla go ndéantar foráil maidir le *Force Majeure* sna téarmaí agus coinníollacha maidir le conradh a fhoirceannadh. Ní dhéantar foráil sna téarmaí agus sna coinníollacha do Force Majeure a theacht i bhfeidhm sa chás nach mbíonn ar chumas rannpháirtí a chuid dualgas a chomhlíonadh ar feadh tréimhse le linn an chonartha 5 bhliana.

7. Moltaí don Roinn Talmhaíochta, lascaigh agus Bia de dhroim na gCásanna Achomhairc.

Moltaí iad seo a tháinig chun cinn mar gheall ar na cásanna achomhairc agus níltear á gcur in ord tábhachta.

Ginearálta

- Mar gheall ar cheisteanna a thagann chun cinn arís agus arís eile nuair nach gcuirtear aistriú ainmhithe in iúl de bharr úinéirí tréada ag glacadh leis go bhfuil fógra maidir leis curtha ar aghaidh ag an bpáirtí eile chuig bunachar sonraí CMAE nuair nach amhlaidh atá, molann an Oifig Achomhairc Talmhaíochta go bhféadfadh an Roinn fógra cealaithe maidir leis an gcead aistrithe a eisiúint ón uair a mbíonn an uastréimhse a cheadaítear maidir le fógra faoi aistriú a chur chuig an CMAE caite. Is é a bheadh i gceist leis sin tréimhse an cheada móide na 7 lá a thugtar faoin reachtaíocht le fógra a chur chuig an mbunachar sonraí. Sa chás go ndéantar aistriú agus nach dtugtar an fógra taobh istigh de na 7 lá mar atá dlite, ba cheart go mbeadh ról ag an OTC i dtabhairt na n-aistrithe chn réitigh. Dhéanfaí soláthar ar an gcaoi sin do dhaingniú mar gheall ar na coinníollacha faoin reachtaíocht maidir le córas an fhógra faoi aistriú agus bheadh meabhrán ann don té nár chuir an bhileog aistrithe chun bealaigh, rud a chuideodh leis na taifid faoi thréada a choinneáil bord ar bhord leis an aimsir. Chomh maith leis sin, ó tharla nach mbeadh fógra cealaithe le heisiúint ach amháin sa chás nach gcuirtear fógra isteach, ní bheadh líon mór acu i gceist.
- Gur cheart do ERAD an leabhrán eolais **“Compensation Arrangements for TB and Brucellosis – Important Information for Farmers”** a chur amach le gach fógra srianta agus gur cheart don Roinn athchóip a bheadh sínithe ag an bhfeirmeoir agus ag oifigeach de chuid na Roinne nó foirm shínithe ag glacadh leis an socrú a choinneáil ar taifead.
- Ba cheart gach úinéir tréada nua-chláráithe a chur ar an eolas maidir leis na scéimeanna trí phacáiste eolais a chuirfí ar fáil an tráth a gcuirtear an uimhir thréada in iúl. Tá tábhacht ar leith leis sin i bhfianaise na Scéime maidir le Bonn faoi Fheirmeoirí Óga.

REPS

- Ba cheart don Roinn smaoineamh ar chiorclán a chur amach chuig na Pleanálaithe ar fad agus na rannpháirtithe uile in REPS ina gcuirfí síos go mion ar an mbealach a ndéantar ríomh ar Nitrigin Orgánach faoin scéim agus na cásanna ar leith lena mbainfeadh gach leibhéal piónóis.
- Ba cheart don Roinn, i bhfianaise an toradh trom géar agus míthráthúil a bhíonn uaireanta ar bhás rannpháirtí in REPS le linn an chonartha, scrúdú a dhéanamh an bhféadfaí athshannadh a dhéanamh ar an gconradh REPS, faoi réir ag cúrsaí dlí.

- Ba cheart don Roinn smaoineamh ar sholáthar faoi REPS 3 don fheirmeoir a bhfuil breis talún faighte aige ó tháinig deireadh le hiarratais faoi REPS 3 ach nach mian leis cur isteach ar REPS 4.

Scéim na hAoníocaíochta

- Go ndéanfaidh an Roinn scrúdú mar gheall ar shíneadh a chur leis an tréimhse maidir le hiarratais mhalla a ghlacadh faoi Scéim na hAoníocaíochta go dtí 50 lá oibre faoi réir ag piónóis.
- Molann an Oifig Achomhairc Talmhaíochta gur cheart don Roinn cinntiú go n-éisítear foirm SAI 2008 chuig gach úinéir tréada, iad siúd atá cáilithe maidir le Scéim na gCeantar faoi Mhíbhuntáiste amháin san áireamh chomh maith leo siúd a bhí mall ag cur iarratais isteach sa bhliain 2007.
- Go ndéanfaidh an Roinn scrúdú maidir le córas admhála bunaithe ar bhunachar sonraí a chur ar bun i ndáil leis na hiarratais a fhaightear faoi Scéim na hAoníocaíochta, thiocfadh fógra meabhraithe amach sa chás nár tháinig an fhoirm réamhphiontáilte ar ais roimh an dáta deiridh. Is é an tréimhse 25 lá maidir le iarratas mall an tréimhse is tábhachtaí maidir le fógra dá shórt ó shábháilfeadh sin an feirmeoir a raibh rún aige an fhoirm a chur ar ais ach a rinneadh dearmad mar gheall air ón tsuim iomlán faoi Scéim na hAoníocaíochta a chailleadh.

Scéimeanna maidir le hInfheistíocht ar an bhFeirm

- Faoi Scéim maidir le Bonn faoi Fheirmeoirí Óga, ba cheart don Roinn smaoineamh mar gheall ar bhunseiceáil nuair atá an fhoirm IAS1 á líonadh ar an gcaighdeán/cáilíocht oideachais atá bainte amach ag an iarratasóir agus ar a chur in iúl don iarratasóir más gá dó caighdeán níos airde a bhaint amach taobh istigh de thráthchlár a chuirfí ar fáil.

8. Earráidí a dhéanann iarratasóirí go minic faoi na Scéimeanna a mbíonn piónós dá dtoradh

Ginearálta

- Iarratasóirí nach gcinntíonn go bhfuil Téarmaí agus Coinníollacha na scéime, mar a bhaineann lena n-iarratas, léite agus scrúdaithe acu, i.e. ní mór bheith ar an eolas faoi scéimeanna leasaithe agus faoi leaganacha nua de na scéimeanna.
- Feirmeoirí nach gcoinníonn tuairisc ar gach beart comhfhreagrais leis an Roinn agus nach n-iarrann ainm an té lena bhfuil siad ag caint. Ba cheart d'fheirmeoirí nuair is féidir sin, deimhniú i scríbhinn nó i bhfoirm leictreonach ar a bhfuil pléite a iarraidh. Ba cheart, ar an gcaoi chéanna, gach comhfhreagras tríd an bpost a sheoladh le post cláraithe agus ba cheart don fheirmeoir cóip den cháipéisíocht a choinneáil.

An Scéim um Chosaint na Timpeallachta Tuaithe (REPS)

- Ní choinníonn feirmeoirí REPS an Roinn ar an eolas faoi athruithe maidir leis an obair feirme agus na tailte atá á saothrú nuair a thagann imeacht ón bplean REPS i gceist leis sin.
- Nuair atá feirmeoir ag smaoineamh ar thalamh a thagann faoin gconradh REPS a dhíol nó a ligean ar léas, ba cheart dul i gcomhairle leis an bpleanálaí REPS nó leis an Roinn sula ndéantar aon diúscairt dá shórt ionas go scrúdaítear an aisghabháil ar airgead REPS a bheadh i gceist sa chás, mar shampla, nach le feirmeoir a thagann faoi REPS a dhéantar an díolachán.
- Ní chinntíonn iarratasóirí go bhfuil gach píosa talún atá á shaothrú luaite san iarratas faoi Scéim na hAoníocaíochta, ní chinntítear go gcuirtear réimsí talún nach bhfuil á saothrú níos mó as an áireamh trí líne a chur tríothu. Ba chóir do iarratasóir an t-iarratas faoi Scéim na hAoníocaíochta a sheiceáil arís agus arís eile sula gcuirtear isteach é ionas go gcinntítear gurb é an t-eolas is deireanaí, agus sin amháin, a luaitear ann!
- Tá tugtha faoi deara ag an Oifig Achomhairc Talmhaíochta go mbaineann cuid mhór de na bearta piónóis le geallúintí faoi REPS nach ndéantar maith dóibh taobh istigh de thráthchlár an phlean – go háirithe aol a scaradh, fálta sceach a bhaint nó a chur, ballaí cloiche a choinneáil i gcaoi mhaith, sconsaí a chur thart le sruthanna uisce agus le toibreacha, crónna feirme a phéinteáil, an fheirm agus clós na feirme a choinneáil néata, teorainneacha a dhaingniú sa chaoi is nach dtiocfaidh an stoc amach, foirgnimh a chur ar fáil do na hainmhithe agus cúrsaí dá sórt.
- Rannpháirtithe REPS nach gcuireann an fhoirm REPS 1C – an t-iarratas bliantúil ar íocaíocht – ar ais in am.

Scéim na hAoníocaíochta

- Ba chóir do na hiarratasóirí sin faoi Scéim na hAoníocaíochta ar mó an líon atá acu de chion teidil ná atá acu de heachtáirí talún incháilithe, fiosrú a dhéanamh faoina bhféadfaidís a dhéanamh maidir le fuilleach an chion teidil, mar shampla, léasáil, díol nó comhdhlúthú sa chás gur féidir, roimh an dáta deiridh maidir leis an scéim nó le beartaíocht áirithe a mbeadh eolas air ar fáil ón Roinn.
- D'fhonn pionóis crosghéilliúnais a sheachaint, ní mór don iarratasóir faoi Scéim na hAoníocaíochta a bhfuil eallach aige:
 - cinntiú go bhfuil gach beithíoch clibeáilte mar ba chóir
 - seiceáil a dhéanamh go rialta maidir leis na hainmhithe sa tréad agus na hainmhithe a liostaítear sa tuairisc ar an tréad sa CMAE mar atá eisithe ag an Roinn
 - leasú a dhéanamh gan mhoill sa chás nach dtagann an tuairisc ar an tréad sa CMAE agus na hainmhithe atá ar an bhfeirm le chéile; a thabhairt go nglantar ainmhithe den liosta nó go gcuirtear ainmhithe leis
 - Cinntiú go ndéantar tuairisciú mar is ceart ar gach beithíoch a aistrítear ó fheirm amháin go feirm eile
 - Cinntiú go bhfuil pas ar fáil maidir le gach ainmhí agus nach bhfuil aon phas sa bhreis agat
- Ba chóir don iarratasóir aon athrú maidir leis an talamh a chur in iúl don Roinn, tá foirm leasaithe ar fáil chun na críche sin; d'fhéadfadh pionós a bheith i gceist sa chás go gcúngaítear ar an réimse talún atá á shaothrú agus gan sin a chur in iúl.
- Ba cheart don fheirmeoir a dhéanann comhdhlúthú ar an gcion teidil bheith lán eolach go bhfuil an cion teidil comhdhlúite faoi réir ag na coinníollacha céanna maidir le húsáid 5 bhliana agus atá cion teidil Cúl Taca Náisiúnta. Sa chás nach n-usáidtear iad, d'fhéadfadh go gcaillfeadh an feirmeoir iad.

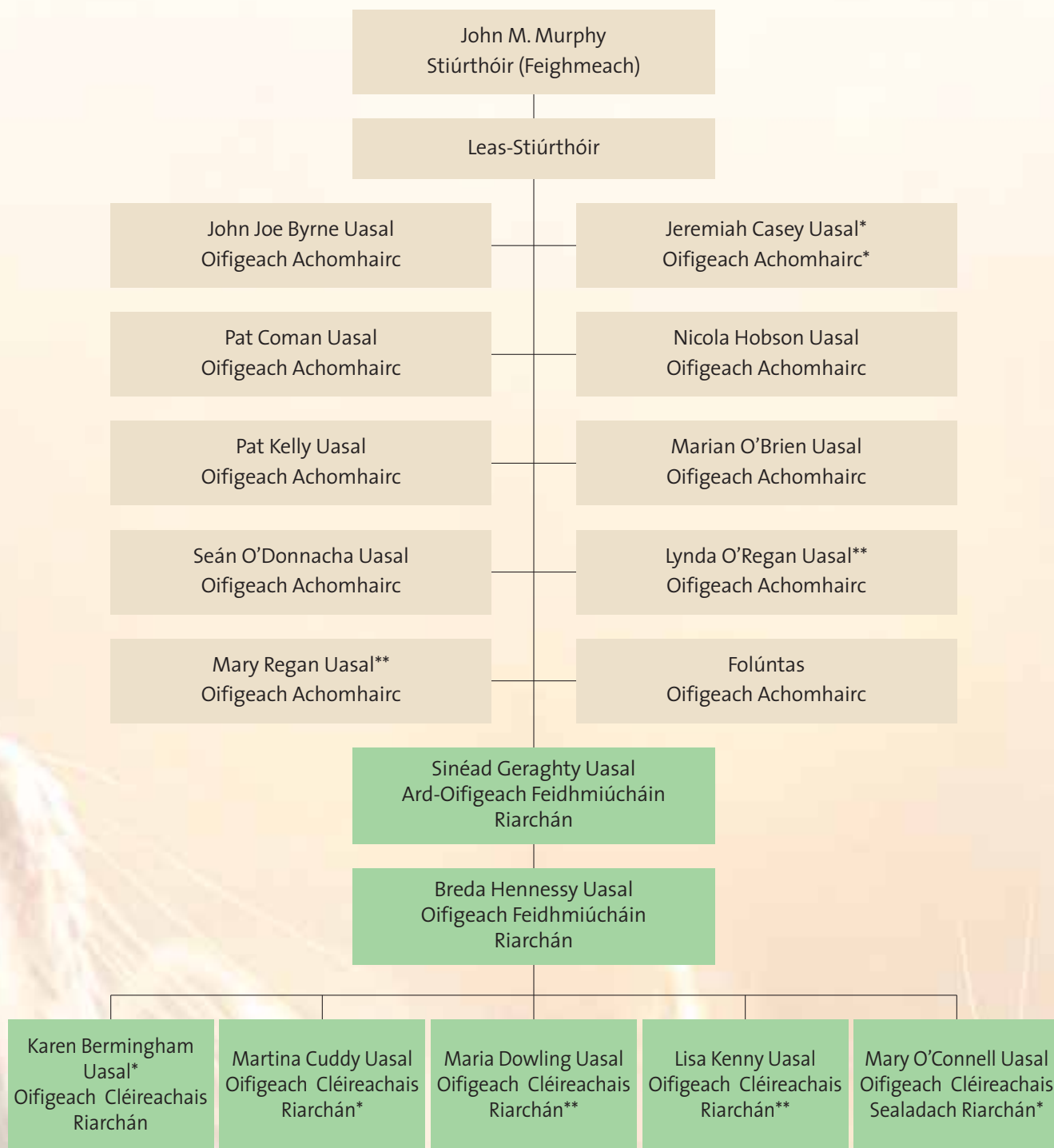
Scéim na gCeantar faoi Mhíbhuntáiste

- Ba cheart don iarratasóir aire faoi leith a thabhairt don choinníoll maidir le dlús leanúnach stoic a bhaineann leis an scéim.

An Scéim maidir le Bainistiú Dramhaíola ar Fheirmeacha

- Níor cheart don iarratasóir ábhar a cheannach ná tús a chur le haon obair go bhfaightear ceadú i scríbhinn ón Roinn.

9. Foireann na hOifige Achomhairc Talmhaíochta 2007



* D'fhág an Oifig i rith na bliana 2007

** Thosaigh san Oifig i rith na bliana 2007

Is ar an bh**Foireann Riarcháin** atá cúram maidir leis na réimsí seo a leanas; Glacadh isteach le hAchomharc agus Bainistíocht ar na Comhaid, Cúrsaí Ginearálta Riarcháin agus Cúrsaí Cóiríochta, Cúnamh Taca don Oifigeach Achomhairc, Cothabháil agus Forbairt maidir le TE, Staitisticí agus Comhfhreagras Ginearálta.



Number 29 of 2001

AGRICULTURE APPEALS ACT, 2001

ARRANGEMENT OF SECTIONS

Section

1. Interpretation.
2. Appointment of appeals officers.
3. Director of Agriculture Appeals.
4. Deputy Director of Agriculture Appeals.
5. Functions of appeals officers.
6. Independence of appeals officers.
7. Right of appeal.
8. Oral hearings.
9. Decisions.
10. Revised Decisions by Director and appeals officers.
11. Appeals to High Court.
12. Representations under National Beef Assurance Scheme Act, 2000.
13. Representations by certain animal and poultry dealers.
14. Annual reports.
15. Regulations.
16. Laying of regulations before Houses of Oireachtas.
17. Expenses of Minister.
18. Amendment of First Schedule to Ombudsman Act, 1980.
19. Short title.

[No. 29.]

Agriculture Appeals Act, 2001.

[2001.]

SCHEDULE

Schemes

Acts Referred to

Diseases of Animals Acts, 1966 to 2001

National Beef Assurance Scheme Act,

Ombudsman Act, 1980

2000 2000, No. 2

1980, No. 26



Number 29 of 2001

AGRICULTURE APPEALS ACT, 2001

AN ACT TO PROVIDE FOR THE APPOINTMENT OF APPEALS OFFICERS TO REVIEW ON APPEAL DECISIONS OF OFFICERS OF THE MINISTER FOR AGRICULTURE, FOOD AND RURAL DEVELOPMENT IN RELATION TO CERTAIN SCHEMES AND TO PROVIDE FOR CONNECTED MATTERS. [9th July, 2001]
BE IT ENACTED BY THE OIREACHTAS AS FOLLOWS:

1.—(1) In this Act—

Interpretation.

“appeals officer” means an appeals officer appointed under section 2;
“Civil Service” means the Civil Service of the Government and the Civil Service of the State;
“Director” means Director of Agriculture Appeals;
“functions” includes powers, duties and obligations;
“Minister” means Minister for Agriculture, Food and Rural Development;
“prescribed” means prescribed by regulations made by the Minister.

(2) In this Act—

- (a) a reference to a section or Schedule is a reference to a section of or Schedule to this Act, unless it is indicated that reference to some other enactment is intended,
- (b) a reference to a subsection or paragraph is a reference to the subsection or paragraph of the provision in which the reference occurs, unless it is indicated that reference to some other provision is intended,
- (c) a reference to an enactment includes a reference to that enactment as amended or extended by or under any subsequent enactment including this Act, and

[No. 29.] Agriculture Appeals Act, 2001. [2001.]

(d) a reference to a statutory instrument shall be construed as a reference to that instrument as amended, adapted or extended by any subsequent statutory instrument.

Appointment of appeals officers.

2.—The Minister may appoint such and so many of his or her officers or, following selection at competitions held by the Civil Service and Local Appointments Commissioners, other persons holding positions within the Civil Service, as he or she considers appropriate, to be appeals officers for the purposes of this Act.

Director of Agriculture Appeals.

3.—The Minister shall, following selection at a competition held by the Committee on Top Level Appointments in the Civil Service or the Civil Service and Local Appointments Commissioners, appoint a person holding a position within the Civil Service as the chief appeals officer who shall be known as the Director of Agriculture Appeals, and is in this Act referred to as the “Director”.

Deputy Director of Agriculture Appeals.

4.—One of the appeals officers shall be designated by the Minister to act as the deputy for the Director when he or she is not available.

Functions of appeals officers.

5.—(1) The functions of appeals officers shall be to consider and make determinations on appeals made by affected persons against decisions taken by officers of the Minister in respect of applications for entitlement under the schemes set out in the *Schedule*.

(2) The Minister may, from time to time, amend by regulations the *Schedule* so as to add to or delete from the *Schedule* any scheme or part of a scheme.

Independence of appeals officers.

6.—Appeals officers shall, subject to this Act, be independent in the performance of their functions.

Right of appeal.

7.—(1) Where a person is dissatisfied with a decision given by an officer of the Minister in respect of that person’s entitlement under any of the schemes set out in the *Schedule*, the decision shall, on notice of appeal being given to the Director, within the prescribed time and in the prescribed form, be referred to an appeals officer.

(2) Regulations may provide for the procedure to be followed on appeals under this Act.

(3) An appeals officer, when deciding a question referred under subsection (1), shall not be confined to the grounds on which the decision of the deciding officer was based, but may decide the question as if it were being decided for the first time.

(4) An appeals officer shall determine an appeal, as soon as is practicable, having regard to any guidelines issued or regulations made in this regard by the Minister.

Oral hearings.

8.—(1) An appeals officer shall, if so requested by the appellant, hold an oral hearing for the purpose of an appeal referred to him or her under this Act.

(2) An oral hearing under this section shall be held in private.

(3) An appellant may represent himself or herself or be represented by another person at the oral hearing of his or her appeal.

(4) Where an appellant is represented by another person at the oral hearing of his or her appeal, the appeals officer hearing the appeal may examine the appellant, if the appeals officer considers it necessary.

(5) An appeals officer, on the hearing of any matter referred to him or her under this Act, shall have the power to take evidence on oath or affirmation and for that purpose may administer oaths or affirmations to persons attending as witnesses at such hearing.

Decisions.

9.—(1) The decision of an appeals officer and the reasons for making that decision shall be notified in writing to the appellant.

(2) A document purporting to be a decision made under this Act by an appeals officer and to be signed by him or her shall be prima facie evidence of the making of the decision without proof of the signature of such officer or his or her official capacity.

(3) The decision of an appeals officer on any question referred to him or her under section 7(1) shall, subject to sections 10 and 11, be final and conclusive.

Revised Decisions by Director and appeals officers.

10.—(1) An appeals officer may, at any time revise any decision of an appeals officer, if it appears to him or her that the decision was erroneous in the light of new evidence or of new facts brought to his or her notice since the date on which it was given, or if it appears to him or her that there has been any relevant change of circumstances since the decision was given.

(2) The Director may, at any time, revise any decision of an appeals officer, if it appears to him or her that the decision was erroneous by reason of some mistake having been made in relation to the law or the facts.

(3) A revised decision given under this section shall take effect from such date as the appeals officer concerned determines or considers appropriate having regard to the circumstances of the case.

Appeals to High Court.

11.—Any person dissatisfied with—

(a) the decision of an appeals officer, or

(b) the revised decision of the Director,

may appeal that decision or revised decision, as the case may be, to the High Court on any question of law.

**Representations under
National Beef Assurance
Scheme Act, 2000.**

12.—(1) Where representations are made to the Minister under section 15(2) or 16(2) of the National Beef Assurance Scheme Act, 2000, the Minister shall upon receipt of such representations refer them, as soon as may be, to the Director for advice.

(2) The Director shall, within 28 days of receipt of such representations, consider them and advise the Minister.

(3) The Minister shall have regard to any advice given to him or her under this section before refusing an application for the grant of, or revoking, a certificate of approval under the aforesaid Act.

**Representations by certain
animal and poultry dealers.**

13.—(1) Where representations are made to the Minister under Article 8(1) of the Diseases of Animals Acts, 1966 to 2001 (Approval and Registration of Dealers and Dealers' Premises) Order, 2001 (S.I. No. 79 of 2001), the Minister shall, upon receipt of such representations refer them, as soon as may be, to the Director for advice.

(2) The Director shall, within 28 days of receipt of such representations, consider them and advise the Minister.

(3) The Minister shall have regard to any advice given to him or her under this section before revoking or suspending a registration or refusing to register a person or premises under the aforesaid Article 8.

Annual reports.

14.—(1) As soon as may be after the end of each year, but not later than 6 months thereafter, the Director shall make a report to the Minister of his or her activities and the activities of the appeals officers under this Act during that year and the Minister shall cause copies of the report to be laid before each House of the Oireachtas.

(2) A report under subsection (1) shall be in such form and shall include information in regard to such matters (if any) other than those referred to in that subsection as the Minister may direct.

(3) The Director shall, whenever so requested by the Minister, furnish to him or her information in relation to such matters as he or she may specify concerning his or her activities or the activities of appeals officers under this Act.

Regulations.

15.—(1) The Minister may make regulations for the purpose of enabling this Act to have full effect.

(2) The Minister may make regulations for prescribing any matter referred to in this Act as prescribed.

Laying of regulations before Houses of Oireachtas.	16.—Every regulation made by the Minister under this Act shall be laid before each House of the Oireachtas as soon as may be after it is made and, if a resolution annulling the regulation is passed by either such House within the next 21 days on which that House has sat after the regulation is laid before it, the regulation shall be annulled accordingly but without prejudice to anything previously done thereunder.
Expenses of Minister.	17.—The expenses incurred by the Minister in the administration of this Act shall, to such extent as may be sanctioned by the Minister for Finance, be paid out of moneys provided by the Oireachtas.
Amendment of First Schedule to Ombudsman Act, 1980.	18.—Part I of the First <i>Schedule</i> to the Ombudsman Act, 1980, is amended by the substitution for “Department of Agriculture” of the following: “Department of Agriculture, Food and Rural Development Appeals Officers under the Agriculture Appeals Act, 2001”.
Short title.	19.—This Act may be cited as the Agriculture Appeals Act, 2001.

SCHEDULE

Schemes

Beef Cow Scheme in Less Severely Handicapped Areas and Coastal Areas with Specific Handicaps
Cattle Headage Scheme in More Severely Handicapped Areas
Equine Headage Scheme in all Disadvantaged Areas
EU Area Aid Scheme (including the Arable Aid Scheme)
EU De-seasonalisation Slaughter Premium Scheme
EU Ewe Premium Scheme
EU Extensification Premium Scheme
EU Slaughter Premium Scheme
EU Special Beef Premium Scheme
EU Suckler Cow Premium Scheme
Farm Improvement Programme (FIP)
Farm Improvement Programme (FIP) Horticulture
Goat Headage Scheme in all Disadvantaged Areas
Installation Aid Scheme (IAS)
National Scheme of Installation Aid (SIA) (introduced December 1998)
National Scheme of Investment Aid for the Control of Farm Pollution (introduced June 1999)
National Scheme of Investment Aid for the Improvement of Dairy Hygiene Standards (introduced May 1999)
Non-valuation aspects of the On-Farm Valuation Scheme for TB and Brucellosis Reactors
Rural Environment Protection Scheme (REPS)
Scheme of Early Retirement from farming
Scheme of Grant-Aid for Investment in Alternative Enterprises
Scheme of Grant-Aid for Investments in Agri-Tourism
Scheme of Installation Aid (SIA)
Scheme of Investment Aid for Farm Waste Management (FWM)
Scheme of Investment Aid for the Control of Farm Pollution (CFP)
Scheme of Investment Aid for the Improvement of Dairy Hygiene Standards (DHS)
Scheme of Investment Aid for upgrading of On-Farm Dairying facilities
Scheme of Investment Aid in Alternative Enterprises (Housing and Handling Facilities) (AES)
Sheep Headage Scheme in all Disadvantaged Areas

S.I. No. 193 of 2002 AGRICULTURE APPEALS REGULATIONS 2002

I, Joe Walsh, Minister for Agriculture, Food and Rural Development, in exercise of the powers conferred on me by sections 7 and 15 of the Agriculture Appeals Act 2001, hereby make the following regulations:

Citation and Commencement

1. (1) These Regulations may be cited as the Agriculture Appeals Regulations 2002.
- (2) These Regulations come into operation on 13 May 2002.

Definitions

2. In these Regulations-

“Act” means the Agriculture Appeals Act 2001;

“appeal” means an appeal under the Act;

“Headage and Premia Appeals Unit” means the Headage and Premia Appeals Unit of the Department of Agriculture, Food and Rural Development pursuant to the Charter of Rights for Farmers 1995;

“notice of appeal” means notice of appeal to the Director under section 7(1) of the Act;

“REPS Appeals Committee” means the Rural Environment Protection Scheme Appeals Committee of the Department of Agriculture, Food and Rural Development.

Distribution of references to appeals officers

3. The Director shall be responsible for the distribution amongst the appeals officers of the references to them under section 7 of the Act and for the prompt consideration of such references.

Decisions which may be appealed and transitional arrangements

4. (1) The right of appeal specified under section 7 of the Act shall apply to any decision given by an officer of the Minister in respect of a person's entitlement under any of the schemes set out in the Schedule to the Act which is notified to that person on or after the commencement of these Regulations other than appeal decisions of the Headage and Premia Appeals Unit and the REPS Appeals Committee given in respect of decisions of officers of the Minister taken prior to such commencement.
- (2) Persons who before the commencement of these Regulations had a right of formal appeal by administrative arrangement to the Headage and Premia Appeals Unit or the REPS Appeals Committee shall for the period of 3 months from such commencement continue to have that right to appeal to that Unit or that Committee, as the case may be, against decisions taken by officers of

the Minister relating to the schemes concerned which were notified to those persons prior to that commencement.

Submission of appeal and information to be supplied by appellant

5. (1) Any notice of appeal shall be in writing.
- (2) Subject to paragraph (3) of this Regulation, the time within which an appeal may be made shall be any time up to the expiration of 3 months from the date of the notification of the decision of an officer of the Minister to the appellant.
- (3) An appeal, where the Director considers there are exceptional circumstances, may be made after the period referred to in paragraph (2) of this Regulation.
- (4) A notice of appeal shall contain a statement of the facts and contentions upon which the appellant intends to rely.
- (5) An appellant shall send to the Director, along with the notice of appeal, such documentary evidence as the appellant wishes to submit in support of his or her appeal, and the notice shall contain a list of any such documents.
- (6) A person wishing to withdraw an appeal may do so by sending a written notice to that effect to the Director.

Notification of appeal and information to be supplied

6. (1) The Director shall notify the Minister of each notice of appeal.
- (2) The Minister shall, in relation to each notice of appeal, give to the Director –
 - (a) a statement showing the extent to which the facts and contentions advanced by the appellant are admitted or disputed, and
 - (b) any information, document or item in the power or control of the deciding officer that is relevant to the appeal.
- (3) The Director may fix the period within which any statement, information, document or item referred to at paragraph (2) of this Regulation should be given.

Notice of appeal

7. Where the Director has been given notice of an appeal he shall notify any other person he or she considers to be concerned with the appeal.

Further information to be supplied and amendment of pleadings

8. The appeals officer to whom an appeal is referred may at any time –
 - (a) require the appellant, the deciding officer, or any other person appearing to the appeals officer to be concerned, to furnish to him or her, in writing, further particulars regarding the appeal,
 - (b) allow the amendment of any notice of appeal, statement, or particulars at any stage of the proceedings, and
 - (c) fix the period for the furnishing of any such statement or particulars upon such terms as he or she may think fit.

Summary appeals

9. Where an appeals officer is of the opinion that any appeal referred to him or her is of such a nature that it can properly be determined without an oral hearing, and such a hearing has not been requested under section 8 of the Act, he or she may decide the appeal without such hearing.

Hearings

10. Where, in the opinion of the appeals officer to whom an appeal has been referred or at the request of the appellant under section 8 of the Act, a hearing is required, the appeals officer shall, as soon as may be, fix a date and place for the hearing, and give reasonable notice of the hearing to the appellant, the deciding officer, and any other person appearing to the appeals officer to be concerned in the appeal.

Failure to attend hearing

11. Where, after notice of a hearing has been given under Regulation 10 of these Regulations, any of the parties fail to appear at the hearing, the appeals officer hearing the appeal may, at his or her discretion, decide to proceed with the hearing or defer it to a later date and place fixed by him or her.

Appeal may be decided despite failure to comply with Regulations

12. An appeals officer may decide any appeal referred to him or her under the Act, notwithstanding the failure or neglect of any person to comply with any requirement of these Regulations.

Procedure at hearing

13. (1) The procedure at a hearing under the Act shall be such as the appeals officer hearing the appeal may determine.
(2) An appeals officer hearing an appeal may postpone or adjourn the hearing as he or she may think fit.
(3) An appeals officer may, at the hearing of an appeal, admit any duly authenticated written statement or other material as *prima facie* evidence of any fact in any case in which he or she thinks it appropriate.

Decision of Appeals Officer

14. (1) The decision of an appeals officer shall have regard to the principles of natural justice and comply with any relevant legislation and terms, conditions and guidelines of the Minister governing or relating to the scheme in question.
(2) The decision of an appeals officer shall be in writing and shall include the reasons for the decision which shall be notified as soon as may be to the appellant, the Minister and any other person concerned.

GIVEN under my Official Seal,

8 May 2002

JOE WALSH TD,

Minister for Agriculture, Food and Rural Development.

EXPLANATORY NOTE

These Regulations, which come into effect on 13 May 2002 prescribe the functions of the Director, the decisions which may be appealed and the procedures to be followed in respect of agriculture appeals.

PN 11579

Published by the Stationery Office, Dublin

Price €2.03

S.I. No. 558 of 2002
Agriculture Appeals Act 2001 (Amendment of Schedule)
Regulations 2002

I, Joe Walsh, Minister for Agriculture and Food, in exercise of the powers conferred on me by section 5(2) of the Agriculture Appeals Act 2001 (No. 29 of 2001) (as adapted by the Agriculture, Food and Rural Development (Alteration of Name of Department and Title of Minister) Order 2002 (S.I. No. 306 of 2002)), hereby make the following regulations:

1. These Regulations may be cited as the Agriculture Appeals Act 2001 (Amendment of Schedule) Regulations 2002.
2. The Schedule to the Agriculture Appeals Act 2001 (No. 29 of 2001) is amended -

(a) by deleting the following schemes -

“Beef Cow Scheme in Less Severely Handicapped Areas and Coastal Areas with Specific Handicaps”,

“Cattle Headage Scheme in More Severely Handicapped Areas”,

“Equine Headage Scheme in all Disadvantaged Areas”,

“Goat Headage Scheme in All Disadvantaged Areas”, and

“Sheep Headage Scheme in All Disadvantaged Areas”,

and

(b) by adding the following schemes -

(i) “Disadvantaged Areas Compensatory Allowances Scheme” before mention of “EU Area Aid Scheme (including the Arable Aid Scheme)”, and

(ii) “Scheme of Grant Aid for the Development of the Organic Sector” after mention of “Scheme of Early Retirement from farming”,

and the said Schedule, as so amended, is set out in the Table to this Regulation.

TABLE
SCHEDULE
Schemes

Disadvantaged Areas Compensatory Allowances Scheme
EU Area Aid Scheme (including the Arable Aid Scheme)
EU De-seasonalisation Slaughter Premium Scheme
EU Ewe Premium Scheme
EU Extensification Premium Scheme
EU Slaughter Premium Scheme
EU Special Beef Premium Scheme
EU Suckler Cow Premium Scheme
Farm Improvement Programme (FIP)
Farm Improvement Programme (FIP) Horticulture
Installation Aid Scheme (IAS)
National Scheme of Installation Aid (SIA) (introduced December 1998)
National Scheme of Investment Aid for the Control of Farm Pollution (introduced June 1999)
National Scheme of Investment Aid for the Improvement of Dairy
Hygiene Standards (introduced May 1999)
Non-valuation aspects of the On-Farm Valuation Scheme for TB and
Brucellosis Reactors
Rural Environment Protection Scheme (REPS)
Scheme of Early Retirement from farming
Scheme of Grant Aid for the Development of the Organic Sector
Scheme of Grant-Aid for Investment in Alternative Enterprises
Scheme of Grant-Aid for Investments in Agri-Tourism
Scheme of Installation Aid (SIA)
Scheme of Investment Aid for Farm Waste Management (FWM)
Scheme of Investment Aid for the Control of Farm Pollution (CFP)
Scheme of Investment Aid for the Improvement of Dairy Hygiene Standards (DHS)
Scheme of Investment Aid for upgrading of On-Farm Dairying facilities
Scheme of Investment Aid in Alternative Enterprises (Housing and
Handling Facilities) (AES)

GIVEN under my Official Seal,
6 December 2002
JOE WALSH TD

S.I. No. 507 of 2004
Agriculture Appeals Act 2001 (Amendment of Schedule)
Regulations 2004

I, Joe Walsh, Minister for Agriculture and Food, in exercise of the powers conferred on me by section 5(2) of the Agriculture Appeals Act 2001 (No. 29 of 2001) (as adapted by the Agriculture, Food and Rural Development (Alteration of Name of Department and Title of Minister) Order 2002 (S.I. No. 306 of 2002)), hereby make the following regulations:

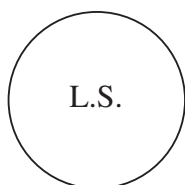
1. These Regulations may be cited as the Agriculture Appeals Act 2001 (Amendment of Schedule) Regulations 2004.
2. The Schedule (as amended by the Agriculture Appeals Act 2001 (Amendment of Schedule) Regulations 2002 (S.I. No. 558 of 2002)) to the Agriculture Appeals Act 2001 (No. 29 of 2001) is amended by adding after the mention of “Installation Aid Scheme (IAS)” the following scheme:

‘Landslide Damage Relief Scheme for the Pullathomas Area of County Mayo’

and the said Schedule, as so amended, is set out in the Table to this Regulation.

TABLE
SCHEDULE
Schemes

Disadvantaged Areas Compensatory Allowances Scheme
EU Area Aid Scheme (including the Arable Aid Scheme)
EU De-seasonalisation Slaughter Premium Scheme
EU Ewe Premium Scheme
EU Extensification Premium Scheme
EU Slaughter Premium Scheme
EU Special Beef Premium Scheme
EU Suckler Cow Premium Scheme
Farm Improvement Programme (FIP)
Farm Improvement Programme (FIP) Horticulture
Installation Aid Scheme (IAS)
Landslide Damage Relief Scheme for the Pullathomas Area of County Mayo
National Scheme of Installation Aid (SIA) (introduced December 1998)
National Scheme of Investment Aid for the Control of Farm Pollution (introduced June 1999)
National Scheme of Investment Aid for the Improvement of Dairy
Hygiene Standards (introduced May 1999)
Non-valuation aspects of the On-Farm Valuation Scheme for TB and Brucellosis Reactors
Rural Environment Protection Scheme (REPS)
Scheme of Early Retirement from farming
Scheme of Grant Aid for the Development of the Organic Sector
Scheme of Grant-Aid for Investment in Alternative Enterprises
Scheme of Grant-Aid for Investments in Agri-Tourism
Scheme of Installation Aid (SIA)
Scheme of Investment Aid for Farm Waste Management (FWM)
Scheme of Investment Aid for the Control of Farm Pollution (CFP)
Scheme of Investment Aid for the Improvement of Dairy Hygiene
Standards (DHS)
Scheme of Investment Aid for upgrading of On-Farm Dairying facilities
Scheme of Investment Aid in Alternative Enterprises (Housing and
Handling Facilities) (AES)



GIVEN under my Official Seal, this 3rd day of August, 2004.

Joe Walsh TD,
Minister for Agriculture and Food

PN 11579

Published by the Stationery Office, Dublin

Price €2.03

S.I. No. 65 of 2006

Agriculture Appeals Act 2001 (Amendment of Schedule) Regulations 2006

I, Mary Coughlan, Minister for Agriculture and Food, in exercise of the powers conferred on me by section 5(2) of the Agriculture Appeals Act 2001 (No. 29 of 2001) (as adapted by the Agriculture, Food and Rural Development (Alteration of Name of Department and Title of Minister) Order 2002 (S.I. No. 306 of 2002)), hereby make the following regulations:

1. These Regulations may be cited as the Agriculture Appeals Act 2001 (Amendment of Schedule) Regulations 2006.
2. The Schedule (as amended by the Agriculture Appeals Act 2001 (Amendment of Schedule) Regulations 2004 (S.I. No. 507 of 2004)) to the Agriculture Appeals Act 2001 (No. 29 of 2001) is amended by adding -
 - (a) after the mention of “Scheme of Grant Aid for the Development of the Organic Sector” the following scheme:

“Scheme of Grant Aid for Improvements in Animal Welfare Standards (Sow Housing)”
 - (b) after the mention of “Scheme of Investment Aid in Alternative Enterprises (Housing and Handling Facilities)(AES)” the following part of a scheme:

“Single Payment Scheme, insofar as it relates to the following -

 - (a) Article 14(1a) (inserted by paragraph 6(b) of Article 1 of Commission Regulation (EC) No. 239/2005¹) of Commission Regulation (EC) No 796/2004²,
 - (b) Article 21 of Commission Regulation (EC) No 796/2004,
 - (c) Chapter I of Title IV of Commission Regulation (EC) No 796/2004,
 - (d) Chapter II of Title IV of Commission Regulation (EC) No 796/2004,
 - (e) Article 34.3 of Council Regulation (EC) No 1782/2003³, and
 - (f) Article 8 of Commission Regulation (EC) No 795/2004⁴.”

and the said Schedule, as so amended, is set out in the Table to this Regulation.

¹ O.J. No. L42/3, 12.02.2005

² O.J. No. L141/18, 30.4.2004

³ O.J. No. L270/1, 21.10.2003

⁴ O.J. No. L 141/1, 30.4.2004

TABLE
SCHEDULE
Schemes

Disadvantaged Areas Compensatory Allowances Scheme
EU Area Aid Scheme (including the Arable Aid Scheme)
EU De-seasonalisation Slaughter Premium Scheme
EU Ewe Premium Scheme
EU Extensification Premium Scheme
EU Slaughter Premium Scheme
EU Special Beef Premium Scheme
EU Suckler Cow Premium Scheme
Farm Improvement Programme (FIP)
Farm Improvement Programme (FIP) Horticulture
Installation Aid Scheme (IAS)
Landslide Damage Relief Scheme for the Pullathomas Area of County Mayo
National Scheme of Installation Aid (SIA) (introduced December 1998)
National Scheme of Investment Aid for the Control of Farm Pollution
(introduced June 1999)
National Scheme of Investment Aid for the Improvement of Dairy
Hygiene Standards (introduced May 1999)
Non-valuation aspects of the On-Farm Valuation Scheme for TB and Brucellosis Reactors
Rural Environment Protection Scheme (REPS)
Scheme of Early Retirement from Farming
Scheme of Grant-Aid for the Development of the Organic Sector
Scheme of Grant-Aid for Improvements in Animal Welfare Standards (Sow Housing)
Scheme of Grant-Aid for Investment in Alternative Enterprises
Scheme of Grant-Aid for Investments in Agri-Tourism
Scheme of Installation Aid (SIA)
Scheme of Investment Aid for Farm Waste Management (FWM)
Scheme of Investment Aid for the Control of Farm Pollution (CFP)
Scheme of Investment Aid for the Improvement of Dairy Hygiene
Standards (DHS)

Scheme of Investment Aid for upgrading of On-Farm Dairying Facilities

Scheme of Investment Aid in Alternative Enterprises (Housing and Handling Facilities) (AES)

Single Payment Scheme, insofar as it relates to the following -

- (a) Article 14(1a) (inserted by paragraph 6(b) of Article 1 of Commission Regulation (EC) No. 239/2005¹) of Commission Regulation (EC) No 796/2004²,
- (b) Article 21 of Commission Regulation (EC) No 796/2004,
- (c) Chapter I of Title IV of Commission Regulation (EC) No 796/2004,
- (d) Chapter II of Title IV of Commission Regulation (EC) No 796/2004,
- (e) Article 34.3 of Council Regulation (EC) No 1782/2003³, and
- (f) Article 8 of Commission Regulation (EC) No 795/2004⁴.

GIVEN under my Official Seal,

3 February 2006

MARY COUGHLAN TD

Minister for Agriculture and Food

¹ O.J. No. L42/3, 12.02.2005

² O.J. No. L141/18, 30.4.2004

³ O.J. No. L270/1, 21.10.2003

⁴ O.J. No. L 141/1, 30.4.2004

S.I. No 584 of 2006
Agriculture Appeals Act 2001 (Amendment of Schedule) (No. 2)
Regulations 2006.

I, Mary Coughlan, Minister for Agriculture and Food, in exercise of the powers conferred on me by section 5(2) of the Agriculture Appeals Act 2001 (No. 29 of 2001) (as adapted by the Agriculture, Food and Rural Development (Alteration of Name of Department and Title of Minister) Order 2002 (S.I. No. 306 of 2002)), hereby make the following regulations:

1. These Regulations may be cited as the Agriculture Appeals Act 2001 (Amendment of Schedule) (No. 2) Regulations 2006.
2. The Schedule (as amended by the Agriculture Appeals Act 2001 (Amendment of Schedule) Regulations 2006 (S.I. No. 65 of 2006)) to the Agriculture Appeals Act 2001 (No. 29 of 2001) is amended by inserting after “Scheme of Investment Aid in Alternative Enterprises (Housing and Handling Facilities) (AES)” the following:

“Scheme of Investment Aid for Demonstration On-Farm Waste Processing Facilities”,

and the said Schedule, as so amended, is set out in the Table to this Regulation.

TABLE
SCHEDULE

Disadvantaged Areas Compensatory Allowances Scheme
EU Area Aid Scheme (including the Arable Aid Scheme)
EU De-seasonalisation Slaughter Premium Scheme
EU Ewe Premium Scheme
EU Extensification Premium Scheme
EU Slaughter Premium Scheme
EU Special Beef Premium Scheme
EU Suckler Cow Premium Scheme
Farm Improvement Programme (FIP)
Farm Improvement Programme (FIP) Horticulture
Installation Aid Scheme (IAS)
Landslide Damage Relief Scheme for the Pullathomas Area of County Mayo
National Scheme of Installation Aid (SIA) (introduced December 1998)
National Scheme of Investment Aid for the Control of Farm Pollution (introduced June 1999)
National Scheme of Investment Aid for the Improvement of Dairy
Hygiene Standards (introduced May 1999)
Non-valuation aspects of the On-Farm Valuation Scheme for TB and Brucellosis Reactors
Rural Environment Protection Scheme (REPS)
Scheme of Early Retirement from Farming
Scheme of Grant-Aid for the Development of the Organic Sector
Scheme of Grant-Aid for Improvements in Animal Welfare Standards (Sow Housing)
Scheme of Grant-Aid for Investment in Alternative Enterprises
Scheme of Grant-Aid for Investments in Agri-Tourism
Scheme of Installation Aid (SIA)
Scheme of Investment Aid for Farm Waste Management (FWM)
Scheme of Investment Aid for the Control of Farm Pollution (CFP)
Scheme of Investment Aid for the Improvement of Dairy Hygiene Standards (DHS)
Scheme of Investment Aid for upgrading of On-Farm Dairying Facilities
Scheme of Investment Aid in Alternative Enterprises (Housing and Handling Facilities) (AES)
Scheme of Investment Aid for Demonstration On-Farm Waste Processing Facilities
Single Payment Scheme, insofar as it relates to the following -

- (a) Article 14(1a) (inserted by paragraph 6(b) of Article 1 of Commission Regulation (EC) No. 239/2005) of Commission Regulation (EC) No 796/2004 ,
- (b) Article 21 of Commission Regulation (EC) No 796/2004,
- (c) Chapter I of Title IV of Commission Regulation (EC) No 796/2004,
- (d) Chapter II of Title IV of Commission Regulation (EC) No 796/2004,
- (e) Article 34.3 of Council Regulation (EC) No 1782/2003³, and
- (f) Article 8 of Commission Regulation (EC) No 795/2004⁴.

GIVEN under my Official Seal,

16th November 2006

MARY COUGHLAN TD

Minister for Agriculture and Food

³O.J. No. L270/1, 21.10.2003

⁴O.J. No. L 141/1, 30.4.2004



Appeal Procedure & Notice of Appeal Form

Appeal Procedure & Notice of Appeal Form

The Agriculture Appeals Office is an independent agency established to provide an appeals service to farmers who are unhappy with decisions of the Department of Agriculture and Food regarding their entitlements under certain schemes. The Agriculture Appeals Act 2001, along with the Agriculture Appeals Regulations 2002, sets down the functions of the Director and the Appeals Officers, the decisions that may be appealed and the procedures to be followed in respect of agriculture appeals. Please see attached schedule regarding the current list of schemes that are covered.

How To Make an Appeal

Every appeal must be made in writing and addressed to: The Director, Agriculture Appeals Office, Kilminchy Court, Portlaoise, Co. Laois. A standard 'Notice of Appeal' form is attached. Please note:

- The notice must be lodged within 3 months of notification of the decision under appeal. An appeal received after three months will only be accepted if the Director considers that there are exceptional circumstances.
- Before submission of an appeal to the Appeals Office, all internal review procedures within the Department of Agriculture and Food must be exhausted.
- The notice of appeal should contain a statement of all the facts and contentions upon which it is intended to rely in the appeal. Documentary evidence submitted in support of the appeal should be enclosed along with the notice of appeal.
- A copy of the Department's final decision letter should be enclosed.
- Proof of postage must be obtained. Claims of appeals being lost in the post cannot be accepted.
- There is no charge for lodging an appeal.
- Each appeal is given a reference number and this number should be quoted when contacting the Agriculture Appeals Office.
- All appeals are acknowledged within 10 days of receipt.
- If you do not receive an acknowledgement letter within that time you should contact the office.

Appeals Process

When a final decision issues from the Department of Agriculture and Food (i.e. after internal Department review), you will be notified of your option to appeal.

- The scheme applicant (appellant), dissatisfied with the decision, must complete a 'Notice of Appeal' form and submit it to the Agriculture Appeals Office.
- The Appeals Office requests from the Department of Agriculture and Food, the relevant file and a statement regarding the appellant's grounds of appeal. Your Grounds of Appeal will be forwarded to the Department of Agriculture & Food for their comments and observation.
- On receipt of the file and statement, the Director assigns the case to an Appeals Officer.
- Appellants are entitled to an oral hearing as part of their appeal.
- The Agriculture Appeals Office contacts the appellant to arrange an oral hearing if required, or if deemed necessary by the Appeals Officer.
- It is the policy of the office to discuss the appeal with the appellant. If no oral hearing takes place, the Appeals Officer will contact the appellant to discuss the appeal.
- The Appeals Officer considers all the evidence in full (including any evidence presented at an oral hearing if there was one). The Appeals Officer makes a determination on the appeal and notifies the appellant of the decision in writing, setting out the reasons for that decision. The Department will also be notified of the decision.

Oral Hearings

Appellants are entitled to an oral hearing as part of their appeal.

- Oral hearings are held at a number of locations at a place and time convenient for appellants.
- Each case is assigned to an Appeals Officer, who will conduct the hearing.
- The Office will contact the appellant about the arrangements for the oral hearing.
- Hearings are held in private and will be as informal as possible. The purpose of the hearing is to allow the appellants to put forward their case and to hear the case being put forward by the Department.
- An appellant may be represented by another person at the oral hearing, however the appellant must attend the oral hearing in person.
- A Department official(s) familiar with the case will also attend the hearing.
- The appellant must notify the Appeals Office 3 working days in advance of anyone accompanying them at the oral hearing.
- The Appeals Officer will decide the format of the oral hearing on the day.
- The Appeals Officer may postpone or adjourn the hearing if deemed necessary.
- The Appeals Officer may admit any duly authenticated written statement or other material or document as prima facie evidence of any fact in any case in which he or she thinks appropriate.
- An Appeals Officer has the power to take evidence on oath or affirmation if deemed necessary.

Right of Review

Please note that a decision of an Appeals Officer is final and conclusive, except in the following four circumstances,

- An Appeals Officer may change a decision where there is new evidence, new facts or a relevant change in circumstances.
- On request, from either party, The Director of Agriculture Appeals may revise a decision where there has been a mistake made in relation to the law or the facts of the case.
- An appellant may wish to appeal the decision to the Office of the Ombudsman, 18 Lower Leeson Street, Dublin 2 (01 6395600).
- The High Court may revise a decision on a point of law.

Contact Details

Address:	Agriculture Appeals Office, Kilminchy Court, Portlaoise, Co. Laois
Lo- Call:	1890 671671 Tel: (057) 8667167 Fax: (057) 8667177
e-mail:	appeals.office@agriculture.gov.ie
Web:	www.agriappeals.gov.ie

Checklist before submission

1. Scheme is covered by the Agriculture Appeals Office (Please check list of schemes overleaf)	Yes/No
2. Decision is within the last three months	Yes/No
3. Internal review by the Department of Agriculture and Food completed, informing you of your right to appeal	Yes/No
4. All information requested has been provided (including a copy of the decision)	Yes/No

You should have answered yes to all of the above

Schedule of Schemes Covered

The Office deals with appeals under the following schemes;

- Disadvantaged Areas Compensatory Allowances Scheme
- EU Area Aid Scheme (including the Arable Aid Scheme)
- EU De-seasonalisation Slaughter Premium Scheme
- EU Ewe Premium Scheme
- EU Extensification Premium Scheme
- EU Slaughter Premium Scheme
- EU Special Beef Premium Scheme
- EU Suckler Cow Premium Scheme
- Farm Improvement Programme (FIP)
- Farm Improvement Programme (FIP) Horticulture
- Installation Aid Scheme (IAS)
- Landslide Damage Relief Scheme for the Pullathomas Area of County Mayo
- National Scheme of Installation Aid (SIA) (introduced December 1998)
- National Scheme of Investment Aid for the Control of Farm Pollution (introduced June 1999)
- National Scheme of Investment Aid for the Improvement of Dairy Hygiene Standards (introduced May 1999)
- Non-valuation aspects of the On-Farm Valuation Scheme for TB and Brucellosis Reactors
- Rural Environment Protection Scheme (REPS)
- Scheme of Early Retirement from Farming
- Scheme of Grant-Aid for the Development of the Organic Sector
- Scheme of Grant-Aid for Improvements in Animal Welfare Standards (Sow Housing)
- Scheme of Grant-Aid for Investment in Alternative Enterprises
- Scheme of Grant-Aid for Investments in Agri-Tourism
- Scheme of Installation Aid (SIA)
- Scheme of Investment Aid for Farm Waste Management (FWM)
- Scheme of Investment Aid for the Control of Farm Pollution (CFP)
- Scheme of Investment Aid for the Improvement of Dairy Hygiene Standards (DHS)
- Scheme of Investment Aid for upgrading of On-Farm Dairying Facilities
- Scheme of Investment Aid in Alternative Enterprises (Housing and Handling Facilities) (AES)
- Scheme of Investment Aid for Demonstration On-Farm Waste Processing Facilities
- Single Payment Scheme, insofar as it relates to the following;
 - under-declaration of land by omitting parcels:
Article 14(1a) (inserted by paragraph 6(b) of Article 1 of Commission Regulation (EC) No. 239/2005) of Commission Regulation (EC) No 796/2004,
 - Late submission of applications:
Article 21 of Commission Regulation (EC) No 796/2004,
 - Penalties arising from eligibility criteria such as over-declaration of land or setaside:
Chapter I of Title IV of Commission Regulation (EC) No 796/2004,
 - Cross-compliance penalties:
Chapter II of Title IV of Commission Regulation (EC) No 796/2004
 - Surrender of entitlements to National Reserve where farmer fails to apply for Single Payment
Article 34.3 of Council Regulation (EC) No 1782/2003
 - Surrender of unused payment entitlements to the National Reserve:
Article 8 of Commission Regulation (EC) No 795/2004.



Notice of Appeal Form

The Director
Agriculture Appeals Office
Kilminchy Court
Portlaoise
Co. Laois
Tel: (057) 8667167
Lo-Call: 1890 671671
Fax: (057) 8667177

Official use only

Eligible Scheme: Yes/No

In time: Yes/No

Dept Review carried out: Yes/No

Appeal No: _____

Checked by: _____

Please complete parts 1 and 2 (overleaf) in full

Part 1 – Application Details (Please use block capitals)

1. Name: _____

2. Herd / REPS / Application Number: _____

3. Address: _____

4. Telephone Number: _____

5. Scheme under appeal: _____

(e.g. REPS, Early Retirement Scheme, Single Payment Scheme, On-Farm Investment Schemes, etc.)

6. Department Office that issued the decision: _____

7. Date of Department decision: _____

8. Do you wish to have an oral hearing in relation to your appeal: ☐ Yes ☐ No

9. Please list and enclose any relevant documents that you wish to have considered. A copy of the Department's final decision should be enclosed. (If you are unable to make a copy please send the original, which we will copy and return.)

A. _____

B. _____

C. _____

Please outline the facts and contentions in support of the appeal in part 2 overleaf.

Please set out all the facts that you wish to have considered; attach additional sheets if necessary.
Please write your name and Herd / REPS / Application Number on each additional sheet.

[illegible]

Signed: _____ Date: _____

1. Scheme is covered by the Agriculture Appeals Office	Yes/No
2. Decision is within the last three months	Yes/No
3. Internal review by the Department of Agriculture and Food completed	Yes/No
4. All information requested has been provided (including a copy of the decision)	Yes/No

An Oifig Achomhairc Talmhaíochta **Tuarascáil Bhliantúil 2007**

Notes



Sonraí Teagmhála

An Oifig Achomhairc Talmhaíochta
Cúirt Kilminchy
Port Laoise
Co. Laoise

Telephone: 057 866 7167 nó Ló-Ghlao 1890 671671

Faics: 057 866 7177

Ríomhphost: appeals.office@agriculture.gov.ie

Láithreán Gréasáin: www.agriappeals.gov.ie