



An Oifig Achomhairc Talmhaíochta Tuarascáil Bhliantúil 2005

**Don Aire Talmhaíochta agus Bia, Máire Ní Chochláin,
Uasal, T.D.**

Cuirim tuarascáil maidir le gníomhartha na hOifige Achomhairc Talmhaíochta i 2005 faoi bhráid de réir fhorálacha Alt 14(1) den Acht um Achomhairc Talmhaíochta, 2001.

In accordance with the provisions of Section 14(1) of the Agriculture Appeals Act 2001, I submit the report of the Agriculture Appeals Office for 2005.

Paul Dillon

An Stiúrthóir Achoimhairc Talmhaíochta

Tá an Tuarascáil seo ar fáil freisin i mBéarla, ach í a iarraidh.

This Report is also available in English, on request.

Sonraí Teagmhála

An Oifig Achomhairc Talmhaíochta

Cúirt Kilminchy

Port Laoise

Co. Laoise

Teileafón 057-8667167 nó Ló-Ghlao 1890-671671

Faics 057-8667177

Ríomhphost: appeals.office@agriculture.gov.ie

Láithreán Gréasáin: www.agriappeals.gov.ie

1. Réamhrá ón Stiúrthóir Achomhairc Talmhaíochta	2
2. An Oifig Achomhairc Talmhaíochta, 2005	3
3. Nós Imeachta Achomhairc agus Éisteachtaí ó Bhéal	6
4. Staitisticí	7
5. Cásanna Achomhairc Roghnaithe	14
6. Moltaí don Roinn Talmhaíochta agus Bia	31
7. Earráidí a dhéanann iarratasóirí scéime arís agus arís eile agus a mbíonn pionóis mar thoradh orthu	33
8. An Coiste Achomhairc Íocaíochta Aonair	36
9. Foireann na hOifige Achomhairc Talmhaíochta	37

Aguisíní

a. An tAcht um Achomhairc Talmhaíochta, 2001	38
b. Talmhaíocht I.R. Uimh. 193 de 2002, na Rialacháin um Achomhairc Talmhaíochta, 2002	45
c. I.R. Uimh. 558 de 2002, na Rialacháin fán Acht um Achomhairc Talmhaíochta 2001 (Leasú ar an Sceideal), 2002	49
d. I.R. Uimh. 507 de 2004, na Rialacháin fán Acht um Achomhairc Talmhaíochta 2001 (Leasú ar an Sceideal), 2004	52

1. Réamhrá ón Stiúrthóir Achomhairc Talmhaíochta

Leanann an Oifig Achomhairc Talmhaíochta de bheith ag cur seirbhís achomharc ar fáil d'fheirmeoirí atá míshásta le cinntí na Roinne Talmhaíochta agus Bia maidir lena dteideal faoi scéimeanna áirithe atá sonraithe sa Sceideal atá ag gabháil leis an Acht um Achomhairc Talmhaíochta, 2001. Fuarthas 790 achomharc i 2005 ar fud na scéimeanna difriúla éagsúla.

Leagann an tuarascáil seo amach na mórfhorbairtí i rith na bliana agus tugtar miondealú staitistiúil ar obair na hOifige inti. Tá trasghearradh de na cásanna a láimhseáladh i rith na bliana sa tuarascáil, chomh maith le moltaí don Roinn Talmhaíochta agus Bia maidir le scéimeanna áirithe. Tugann an tuarascáil chun suntais freisin roinnt cásanna neamhchomhlíonta a dhéanann iarratasóirí scéime arís agus arís eile agus a mbíonn pionóis mar thoradh orthu.

Bhí laghdú ar an líon achomharc a fuarthas i 2005. B'in mar gheall ar thabhairt isteach na Scéime Íocaíochta Aonair, a tháinig in áit Scéimeanna Préimhe an AE ar nós Mairteoil Speisialta, Bó Dhiúil, Préimh Chaorach, Préimh Maraithe, Cúnamh Limistéir agus Leathnú. Rud eile, bhí laghdú ar an líon achomharc REPS de bhrí gur tugadh isteach sceideal pionóis níos comhréirí faoin scéim seo.

Chomh maith le gnáthfheidhmeanna na hOifige, lean an Coiste Achomhairc Íocaíochta Aonair de bheith ag scrúdú achomharc i ndáil le cásanna Force Majeure agus Iontrálaí Nua/Oidhreacht a d'eascair as an Scéim Íocaíochta Aonair. Tá an Coiste Achomhairc Íocaíochta Aonair comhdhéanta d'Oifigigh Achomhairc ón Oifig seo agus tá Cathaoirleach neamhspleách air, An tUasal John Duggan.

Tá súil agam go mbeidh an tuarascáil seo úsáideach d'fheirmeoirí, don Roinn Talmhaíochta agus Bia agus do pháirtithe leasmhara eile chomh maith le bheith ag comhlíonadh a feidhme príomha mar thuarascáil chuig an Aire Talmhaíochta agus Bia.

Is é misean na hOifige ná seirbhís achomharc neamhspleách, inrochtana, cothrom agus tráthúil a sholáthar d'iarratasóirí ar scéimeanna de chuid na Roinne Talmhaíochta agus Bia, agus an tseirbhís sin a thabhairt i gcrích ar shlí chúirtéiseach agus éifeachtach.

Paul Dillon

An Stiúrthóir Achomhairc Talmhaíochta

Meitheamh 2006

2. An Oifig Achomhairc Talmhaíochta 2005

Bunaíodh an Oifig Achomhairc Talmhaíochta i 2002 chun seirbhís achomhairc a chur ar fáil d'fheirmeoirí a d'fhéadfadh a bheith míshásta le cinntí na Roinne Talmhaíochta agus Bia maidir lena dteideal faoi scéimeanna ainmnithe atá á bhfeidhmiú ag an Roinn. Leagann an tAcht um Achomhairc Talmhaíochta 2001, agus na Rialacháin um Achomhairc Talmhaíochta 2002, síos feidhmeanna an Stiúrthóra agus na nOifigeach Achomhairc, na cinntí ar féidir achomhairc a dhéanamh fúthu agus na nósanna imeachta atá le leanúint maidir le hachomhairc talmhaíochta.

Chuir bunú na hOifige Achomhairc Talmhaíochta an próiseas achomhairc do Scéimeanna na Roinne Talmhaíochta agus Bia ar bhonn reachtúil. Tá Oifigigh Achomhairc neamhspleách faoin Acht. De réir ráiteas misin na hOifige, tá sé d'aidhm ag an Oifig a bheith báúil don chliant agus a seirbhís a thabhairt i gcrích ar shlí chúirtéiseach agus éifeachtach.

Ceann de phríomhghnéithe na hOifige ná ceart an achomharcóra d'éisteacht ó bhéal ina dtugann Oifigeach Achomhairc an t-achomharcóir agus oifigigh na Roinne le chéile chun an dá thaobh den scéal a chloisteáil agus chun ceisteanna a chur. Tar éis fíricí uile an cháis a phlé, eisítear litreacha cinnidh cuimsitheacha chuig an achomharcóir agus chuig an Roinn.

An Lámhleabhar Nósanna Imeachta

Dréachtaíodh Lámhleabhar Nósanna Imeachta, ag léiriú eolais faoin Oifig Achomhairc Talmhaíochta agus sonraí faoi rialacha, nósanna imeachta agus léirmhínte inmheánacha a bhíonn in úsáid ag Oifigigh Achomhairc, ar dtús i 2002 agus forbraíodh tuilleadh é le linn 2005. Is ceanglas dlíthiúil den Acht um Shaoráil Faisnéise 1997 é sin. Tá na nithe seo a leanas ann

- Struchtúr, Eagraíocht agus Ainmneacha & Ainmniúcháin na nDaoine den Fhoireann
- Feidhmeanna, Cumhachtaí agus Dualgais
- Seirbhísí don Phobail (agus an tslí ar féidir teacht orthu seo)
- Rialacha agus Treoirínte
- Nósanna Imeachta Oifige
- Aicmí taifid atá ina seilbh agus Socruithe Rochtana
- Cearta Athbhreithnithe agus Achomhairc, Cearta Athbhreithnithe faoi Shaoráil Faisnéise san áireamh

Plean Gnó

Cuireadh Plean Gnó do 2005 le chéile de réir an Tionscnaimh um Bainistíocht Straitéiseach, chun comhordú le Ráiteas Straitéiseach 2005 – 07 na Roinne Talmhaíochta agus Bia. Tá an Plean Gnó mar bhonn d'obair na hOifige agus déantar athbhreithniú air go rialta.

Bunachar Sonraí

Cinntíonn bunachar sonraí chun próiseáil agus taifeadadh a dhéanamh ar chásanna a fhaigheann an Oifig, mar aon le leabharlann leictreonach de chinntí, go mbíonn eolas cothrom le dáta ar fáil maidir le stádas cásanna agus feidhmíocht iomlán na hOifige.

Láithreán Gréasáin

Agus í feasach ar an tiomantas do ríomhsheirbhísí an Rialtais, sheol an Oifig a láithreán gréasáin, **www.agriappeals.gov.ie** i 2003. Chomh maith le bheith ina fhoinsé eolais, is féidir le hachomhairc an fhoirm 'Nóta Eolais agus Fógra Achomhairc' a íoslódáil agus achomhairc a thaisceadh ar-líne ag an seoladh ríomhphoist seo a leanas, **appeals.office@agriculture.gov.ie**.

Comhoibriú leis an Roinn Talmhaíochta agus Bia

Leanadh den teagmháil leanúnach le Rannáin éagsúla den Roinn Talmhaíochta agus Bia chun ceisteanna éagsúla a phlé a d'eascair as cásanna achomhairc i 2005.

Cruinnithe na nOifigeach AchomhaircTionóladh

Tionóladh 11 chruinniú d'Oifigigh Achomhairc i 2005. Ba é príomhchuspóir na gcruinnithe seo ná chun comhsheasmhacht a bhunú i gcur chuige na nOifigeach Achomhairc agus chun nithe a bhaineann le hobair na hOifige a phlé. Tionóladh na cruinnithe seo go míosúil de ghnáth.

Oifig an Ombudsman

Faoin Acht um Achomhairc Talmhaíochta 2001, is féidir le hachomharcóirí chuig an Oifig seo a iarraidh go ndéanfaidh Oifig an Ombudsman athbhreithniú ar a gcás. Go dtí seo, tá thart ar 12 cás a fuarthas i 2005 tarchurtha chuig an Ombudsman.

Cásanna scrúdaithe ag an Ombudsman i 2005	12
Díobh sin, dúnta ag an Ombudsman	6
Cásanna inar iarr an Ombudsman ar an Oifig seo leasú a dhéanamh ar a cinneadh	0

3. Níos Imeachta Achomharc agus Éisteachtaí Ó Bhéal

Den 790 achomharc a fuarthas i 2005, is éisteachtaí ó bhéal a bhí i gceist le 449 díobh (63%, arb é an méid ceanann céanna é leis an méid a bhí ann i 2004.)

Ar achomharc a fháil, iarrann an Oifig seo,

- An comhad cuí a fháil ón Roinn Talmhaíochta agus Bia
- Go soláthródh an Rannán cuí den Roinn ráiteas a thaispeánann cé chomh forleathan atá firicí agus áitimh an achomharcóra glactha nó díospóidithe.

Déileáiltear le hachomhairc san ord ina bhfaightear iad.

Nuair a fhaightear an comhad ón Roinn, tugann an Stiúrthóir Achomhairc Talmhaíochta an cás d'Oifigeach Achomhairc. Ag an bpointe sin déanann an tOifigeach Achomhairc teagmháil leis an achomharcóir maidir leis an gcás agus chun socruithe a dhéanamh d'éisteacht ó bhéal, má bhíonn an t-achomharcóir tar éis ceann a lorg nó má mheasann an tOifigeach Achomhairc go bhfuil gá leis.

Tar éis na firicí go léir sa chás a scrúdú agus a bhreithniú, déanann an tOifigeach Achomhairc cinneadh agus eisíonn sé nó sí litir don achomharcóir, ag léiriú toradh an achomhairc agus ag tabhairt na cúiseanna leis an gcinneadh.

Ceann de ghnéithe na hOifige ná ceart an achomharcóra ar éisteacht ó bhéal ina dtugann an tOifigeach Achomhairc an t-achomharcóir agus oifigigh na Roinne le chéile chun an dá thaobh den scéal a éisteacht agus chun ceisteanna a chur. Tionóltar éisteachtaí ó bhéal in áiteanna a bhíonn cóngarach don achomharcóir ionas go gcinnteofar go mbeadh rochtain níos fearr acu ar an bpróiseas achomhairc. Is iad na príomhghnéithe d'éisteacht ó bhéal ná,

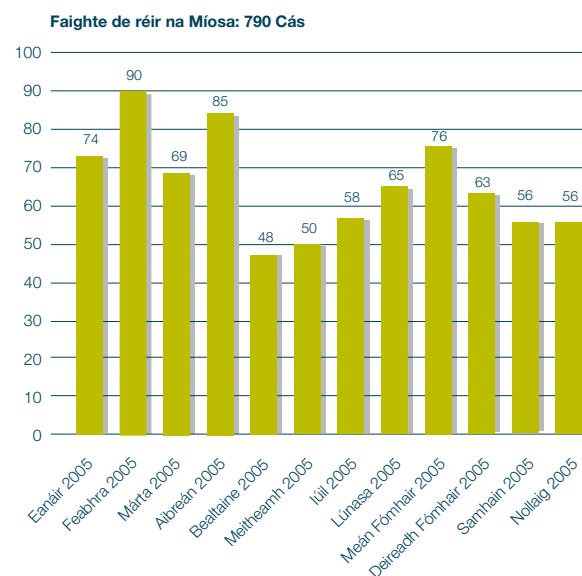
- Tionóltar go príobháideach í agus is í bhformáid neamhfhoirmiúil a bhíonn sí.
- Bíonn cead ag an achomharcóir uiríoll a bheith aige nó aici ach caithfidh sé nó sí a bheith i láthair i bpearsa.

Tionóladh éisteachtaí ó bhéal i ngach contae sa tír. Tuigean an Oifig um Achomhairc Talmhaíochta an gá le bheith feidhmiúil agus mar sin déantar iarracht éisteachtaí ó bhéal a chur i ngrúpa i dtreo is go mbeadh Oifigeach Achomhairc in ann roinnt éisteachtaí a thionól an lá céanna i réigiún ar leith. Leithdháiltear réigiúin den tír ar Oifigigh Achomhairc agus déantar uainíocht ar na réigiúin sin go rialta.

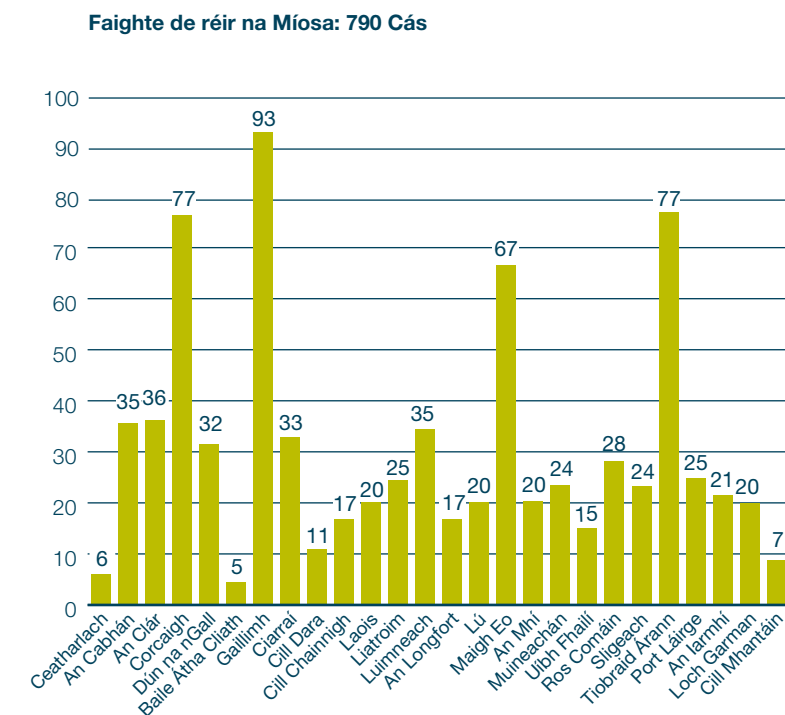
4. Staitisticí – 2005

Fuarthas 790 cás in 2005 i gcomparáid le 1,116 i 2004, laghdú 29%.

4(a) Achomhairc Faighte de réir na Míosa

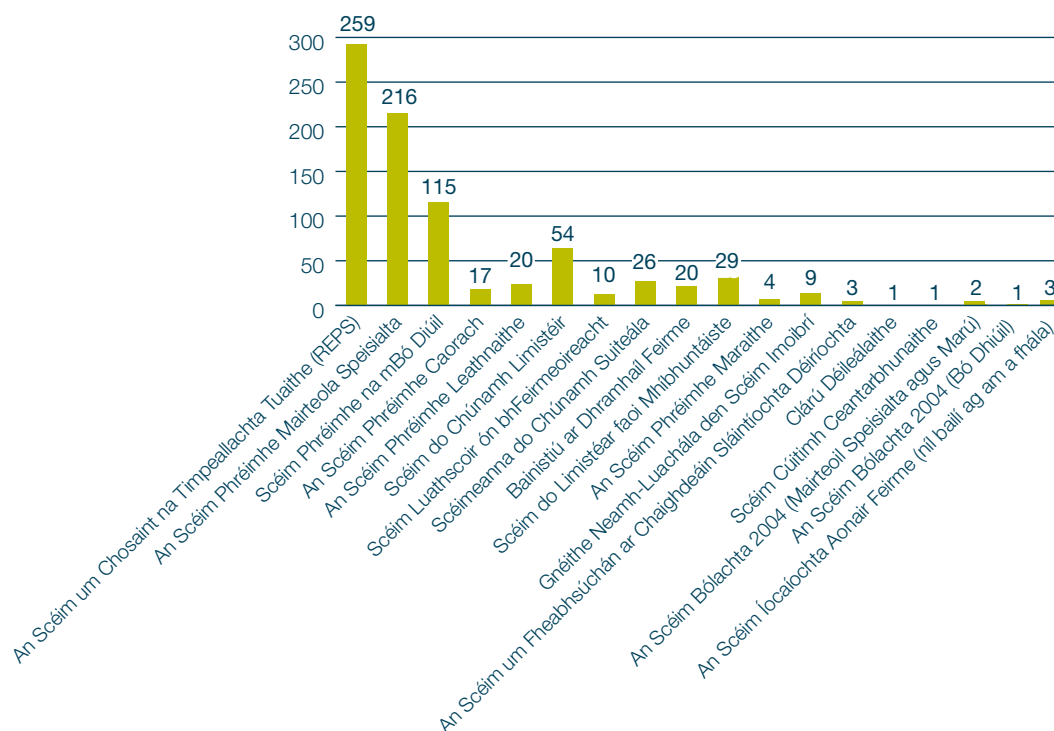


4(b) Achomhairc Faighte de réir an Chontae

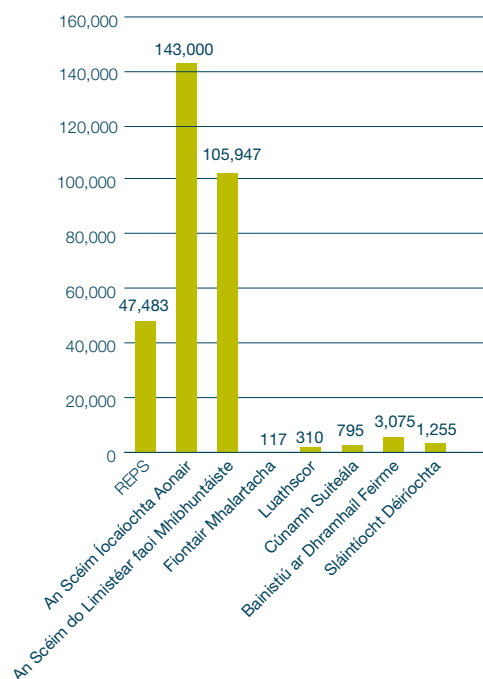


4(c) Achomhairc Faighte de réir Scéime

Faighte de réir Scéime: 790 Cás



4(d) Iarratais 2005 ar an Roinn Talmhaíochta agus Bia



Staitisticí curtha ar fáil ag an Roinn Talmhaíochta agus Bia.

4(e) Toradh na nAchomharc a Fuarthas i 2005

Comparáid le blianta roimhe seo;	2005	2004	2003
Achomhairc Ceadaithe, Ceadaithe i bPáirt nó Athbhreithnithe	36%	33%	38%
Achomhairc Aistarraingte, Neamhbhailí nó As Am agus Comhairle Tugtha	11%	11%	7%
Dicheadaithe	49%	51%	54%
Ar Oscailt	4%	5%	1%

Téarmaíocht

Achomharc Ceadaithe: Nuair a ghlacann an tOifigeach Achomhairc leis an gcás a chuir an t-achomharcóir ar aghaidh agus nuair a chuireann sé nó sí an pionós ar neamhní.

Ceadaithe i bPáirt: San áireamh sa chatagóir seo tá cásanna ina molann an tOifigeach Achomhairc go ngearrtar pionós laghdaithe nó níos lú.

Athbhreithnithe ag an Roinn: Caithfidh an Roinn athbhreithniú a dhéanamh ar a cinneadh sula gcuirtear ar aghaidh é chuig an Oifig lena mheas. **Mar thoradh ar seo, go minic, bíonn athbhreithniú ar an gcéad chinneadh bunaithe ar an eolas nua a sholáthraíonn an t-achomharcóir don Oifig Achomhairc Talmhaíochta.**

Neamhbhailí: San áireamh sa chatagóir seo tá achomhairc ar nithe nach bhfuil oiriúnach don Oifig, (i.e. Scéimeanna nach bhfuil liostaithe ar an Sceideal don Acht um Achomhairc Talmhaíochta), cásanna roimh 13 Bealtaine 2002, achomhairc dhúbailte agus cásanna nach ndearna an Roinn Talmhaíochta agus Bia aon chinneadh iarbhír ina leith.

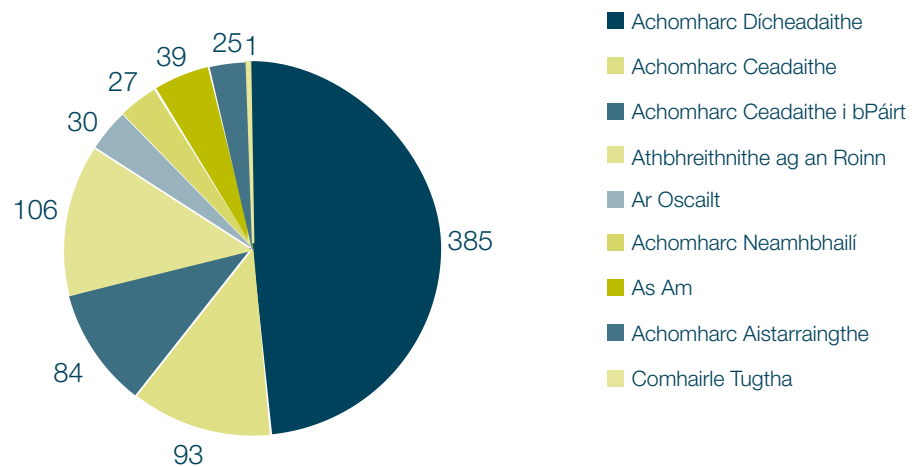
As Am: Tá trí mhí ag iarratasóirí ó dháta cinnidh na Roinne chun achomharc a dhéanamh agus ní ghlacfar le hachomhairc a fhaightear ina dhiaidh sin. Nuair a bhíonn coinníollacha eisceachtúla ann, áfach, d'fhéadfadh go gceadódh an Stiúrtóir breithniú a dhéanamh ar chás a cuireadh isteach tar éis trí mhí.

Comhairle Tugtha: Ceadáíonn an tAcht d'uirill a dhéantar chuig an Aire faoin Scéim Náisiúnta um Dhearbhu Mairteola agus faoin Scéim do Cheadú agus do Chlárú Déilálaithe agus Áitribh Déileáilaithe, a tharchur chuig an Stiúrthóir le haghaidh comhairle. Baineann an chatagóir seo leis an gcomhairle a thugann an Stiúrthóir.

Achomhairc Dícheadaithe: Nuair nach nglacann an tOifigeach Achomhairc leis an gcás a chuir an t-achomharcóir ar aghaidh agus go measann sé nó sí gurb é an pionós ceart atá gearrtha ag an Roinn Talmhaíochta agus Bia.

Ar Oscailt: Cásanna 2005 nach bhfuil críochnaithe fós go dtí seo.

Miondealú Iomlán



4(f) Toradh de réir na Scéime a Fuarthas i 2005

Aitheantas Scéime	Faigte	Ceadaithe	%	I bpáirt	%	Athbheithnithe	%	Aistarraingthe	%	Neamhbhailí	%	As Am	%	Comhairle Tugtha	%	Dícheadaithe	%	Ar Oscailt	%
An Scéim um Chosaint na Timpeallachta Tuaithe (REPS)	259	28	10.8	19	7.3	31	12.0	5	1.9	2	0.8	15	5.8	-	0.0	147	56.8	12	4.6
An Scéim Phréimhe Mairteola Speisialta	218	28	12.8	36	16.5	48	22.0	6	2.8	11	5.0	7	3.2	-	0.0	78	35.8	4	1.8
Scéim Phréimhe na mBó Diúil	116	15	12.9	16	13.8	7	6.0	2	1.7	6	5.2	7	6.0	-	0.0	60	51.7	3	2.6
An Scéim Phréimhe Caorach	17	3	17.6	2	11.8	-	0.0	-	0.0	1	5.9	1	5.9	-	0.0	10	58.8	-	0.0
An Scéim Phréimhe Leathnaithe	20	1	5.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	1	5.0	4	20.0	-	0.0	13	65.0	1	5.0
Scéim do Chúnamh Limistéir	54	5	9.3	5	9.3	11	20.4	2	3.7	2	3.7	3	5.6	-	0.0	22	40.7	4	7.4
Scéim Luathscoir ón bhFeirmeoireacht	10	2	20.0	-	0.0	1	10.0	1	10.0	1	10.0	-	0.0	-	0.0	4	40.0	1	10.0
Scéimeanna do Chúnamh Suiteála	26	5	19.2	2	7.7	1	3.8	2	7.7	-	0.0	-	0.0	-	0.0	15	57.7	1	3.8
Bainistiú ar Dhramhaíl Feirme	20	3	15.0	-	0.0	3	15.0	3	15.0	-	0.0	1	5.0	-	0.0	10	50.0	-	0.0
Scéim do Limistéar faoi Mhíbhuntáiste	29	2	6.9	1	3.4	3	10.3	3	10.3	-	0.0	-	0.0	-	0.0	20	69.0	-	0.0
Gnéithe Neamh-Luachála den Scéim Imoibrí	9	1	11.1	3	33.3	-	0.0	1	11.1	-	0.0	-	0.0	-	0.0	3	33.3	1	11.1
An Scéim Phréimhe Maraithé	4	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	1	25.0	-	0.0	2	50.0	1	25.0
Scéimeanna um Fheabhsúchán ar Chaighdeán Sláintíochta Déiríochta	3	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	3	100	-	0.0
Scéimeanna Liúntais Cúitimh Ceantarbhunaithe	1	-	0.0	-	0.0	1	100.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	0	0.0	-	0.0
Clárú Déileálaithe	1	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	1	100.0	0	0.0	-	0.0
Scéim Íocaíochta Aonair Feirme (níl bailí ag am a fhála)	3	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	3	100.0	-	0.0	-	0.0	0	0.0	-	0.0

4(g) An tAm ón Roinn Talmhaíochta agus Bia go dtí an Oifig Achomhairc

Don bhliain 2005, ba 17 lá ar an meán a thóg sé ar an Roinn comhaid a chur ar ais. Ba 23 lá a bhí sa mheán do 2004. Seo a leanas miondealú de réir Scéime:

Scéim	2005	2004	2003
Scéim do Chúnamh Limistéir	28	37	33
Scéim Liúntais Cúitimh do Limistéar faoi Mhíbhuntáiste	17	23	29
Scéim Luathscoir ón bhFeirmeoireacht	15	21	18
An Scéim Phréimhe Caorach	12	20	22
An Scéim Phréimhe Leathnaithe	33	20	42
Scéim do Bhainistiú ar Dhramhaíl Feirme	38	33	41
Scéimeanna um Fheabhsúchán ar Chaighdeáin Sláintíochta Déiríochta	31	32	30
Scéimeanna do Chúnamh Suiteála	30	23	26
Gnéithe Neamh-Luachála den Scéim ar Luacháil ar an bhFeirm i gcomhair Imoibrithe Eitinne agus Brúsaóise	26	22	39
An Scéim um Chosaint na Timpeallachta Tuaithe (REPS)	26	29	29
An Scéim Phréimhe Mairteola Speisialta	15	19	16
Scéim Phréimhe na mBó Diúil	17	18	23
Eile	41	25	47

Nuair a bhíonn achomhairc taiscthe leis an Oifig Achomhairc Talmhaíochta, iarrann an Oifig seo,

- An comhad ábhartha a fháil ón Roinn Talmhaíochta agus Bia
- Go gcuireann an Rannán cuí sa Roinn ráiteas ar fáil a léiríonn cé chomh forleathan agus a ghlactar leis nó a dhíospóidítear na fíricí agus na háitimh a chuir an t-achomharcóir ar aghaidh.

Iarrann an Oifig ar an Roinn na comhaid a sheoladh ar ais laistigh de dhá sheachtain den chéad iarratas. Déantar é seo lena chinntiú gur féidir achomhairc a leithdháileadh ar Oifigeach Achomhairc gan mhoill agus go bhféadfar iad a bhreithniú chomh luath agus is féidir. Eisítear meabhráin sa chás nach bhfreagraíonn an Roinn go pras. Eisíodh 122 meabhrán i 2005.

4(h) An tAm a thógann sé ar an Oifig Achomhairc cásanna a chinneadh

Do na cásanna 2005, ba é an meán-am a thóg sé déileáil le cás ón uair a fuarthas comhad agus ráiteas na Roinne go dtí gur eisíodh cinneadh ná 73 lá. Ba 66 lá a bhí sa mheán don bhliain 2004. ***Is ann don ardú mar gheall ar an ualach oibre breise atá ann mar gheall ar an gCoiste Achomhairc Íocaíochta Aonair (féach Roinn 8).***

Tá sprioc de thrí mhí leagtha síos ag an Oifig Achomhairc ón am a bhfaightear an t-achomharc go dtí go n-eisítear litir cinnidh. Do chásanna 2005, mhair an meán-achomharc 89 lá.

4(i) An Staid amhail an 31 Nollaig 2005

Stádas	2005	2004	2003
Cásanna Dúnta	762	821	841
Obair ar Siúl – An Oifig Achomhairc	13	200	181
Ag Feitheadh ar Fhreagra ón Roinn	15	95	121
Iomlán Idir Lámha	28	295	302
Iomlán ar Fad	790	1,116	1,143

Cásanna a dúnadh i 2005 v Cásanna a dúnadh i 2004			
Cásanna 2005 a dúnadh i 2005	621	Cásanna 2004 a dúnadh i 2004	841
Cásanna 2004 a dúnadh i 2005	292	Cásanna 2003 a dúnadh i 2004	300
Líon iomlán na gcásanna a dúnadh i 2005*	913	Líon iomlán na gcásanna a dúnadh i 2004	1,121

***Tabhair ar aird:** Chomh maith leis na cásanna a dúnadh thuas, dhún an Coiste Achomhairc Íocaíochta Aonair 2,546 cás ar an iomlán a bhain leis an Scéim Íocaíochta Aonair Feirme. Féach Roinn 8, leathanach 36, le haghaidh tuilleadh eolais.

5. Cásanna Achomhairc Roghnaithe

Cás 1 - An Scéim um Chosaint na Timpeallachta Tuaithe

Thosaigh conradh REPS 2 an achomharcóra i mí Iúil 2001. Léirigh an Plean Agra-Chomhshaoil a cuireadh isteach chun tacú leis an iarratas go raibh air díon chró ar leith a dheisiú i mbliain 1. Cuireadh plean athbhreithnithe isteach i rith 2003, a shonraigh go mbainfí an sean-díon den chró i mbliain 1 agus gur gcuirfí díon nua air i mbliain 2.

Ag an gcéad iniúchadh i rith 2002, fuarthas amach nach raibh díon an chró deisithe, dá bhrí sin cinneadh nach raibh na gealltanais i ndáil leis an gclós déanta mar a bhí beartaithe agus forchuireadh pionós de 20% de réir fhorálacha larscríbhinn 1 de Dhoiciméad Scéim REPS dar dáta an 27 Samhain 2000. Nuair a rinneadh an dara iniúchadh i mí Feabhra 2004 ní raibh an díon deisithe go fóill agus dúblaíodh an pionós 20% go dtí 40% de réir fhorálacha Dhoiciméad Scéim REPS dar dáta an 27 Samhain 2000. Rinneadh an tríú iniúchadh i mí na Samhna 2004; agus arís ní raibh díon an chró deisithe. De bhrí go ndearnadh an t-iniúchadh seo tar éis an 1 Meitheamh 2004, bhí feidhm leis na téarmaí agus na coinníollacha atá i nDoiciméad Scéim REPS dar dáta an 5 Feabhra 2004. Sonraíonn na téarmaí agus coinníollacha sin atá in larscríbhinn 1 go laghdófaí go dtí 10% an pionós faoi Bheart 8 do gheallúintí i ndáil leis an bhfeirm nó le clós na feirme nach mbíonn déanta de réir mar a beartaíodh. De bhrí gurbh é seo an tríú cás de neamhchomhlíonadh, mhéadaigh an Roinn an pionós faoina ceathair go dtí 40% de réir fhorálacha Dhoiciméad Scéim REPS dar dáta an 27 Samhain 2000.

Rinne an tOifigeach Achomharc teagmháil leis an Roinn agus thug ar aird ós rud é gur tharla an t-iniúchadh deiridh tar éis an 1 Meitheamh 2004 go raibh feidhm leis an sceideal pionóis athbhreithnithe faoi REPS 3 de réir fhorálacha Chiorclán Uimh. 11/04 na Roinne. Faoi théarmaí agus coinníollacha Dhoiciméad Scéim REPS dar dáta an 5 Feabhra 2004 ag larscríbhinn 1, tá an pionós faoi Bheart 8 maidir le gealltanais i ndáil le feirm nó clós feirme nach ndéantar de réir mar a beartaíodh laghdaithe go dtí 10%. Deirtear in larscríbhinn 1 freisin: *I gcás sárú a dhéantar arís agus arís eile i rith thréimhse chomhaontú REPS, déanfar an pionós cuí a dhúbailt. Má dhéantar an sarú céanna arís, bheidh foirceannadh agus aisíoc an airgid go léir a íocadh mar thoradh air*. De bhrí nach raibh aon fhoráil déanta don phionós a mhéadú faoi ceathair, d'athraigh an Roinn an pionós go dtí 20%, dúbailt ar an bpionós 10%, de réir fhorálacha Dhoiciméad Scéim REPS dar dáta an 5 Feabhra 2004. Sheas an tOifigeach Achomhairc leis an gcinneadh sin

Cás 2 – Cúnamh Limistéir

Rinne an t-achomharcóir iarratas faoi Scéim um Chúnamh Limistéir 2003 chun go n-íocfaí cúnamh curaíochta leis agus mhéadaigh sé an limistéar curaíochta a ndearnadh an t-iarratas air ag úsáid foirm leasaithe na Scéime um Chúnamh Limistéir roimh an dáta deiridh den 31ú Bealtaine 2003.

Tar éis léirmhíniú a dhéanamh ar na dáileachtaí mar a éilíodh ag baint úsáide as Cianbhrathadóireacht (íomhánna satailíte) d'eisigh an tAonad um Chúnamh Limistéir iarratas go ndéanfaí na dáileachtaí a ndearnadh éileamh ina leith a iniúchadh. I mí na Nollag 2003, rinneadh iniúchadh ar na dáileachtaí curaíochta agus fuarthas amach gur sean-fhéarach buan a bhí sna dáileachtaí a ndearnadh éileamh ina leith. Níor eisíodh aon íocaíochtaí leis an bhfeirmeoir i ndáil leis an éileamh curaíochta 2003 ag aon tráth.

Ba é an pionós a d'fhorchuir an Roinn ar an achomharcóir ná gur diúltaíodh cúnamh curaíochta dó do bhliain an iarratais agus gur asbhaineadh méid a bhí comhionann leis an méid sin a bheadh íoctha murach gur braitheadh an neamhchomhlíonadh as íocaíochtaí ina dhiaidh sin.

Níor tugadh aon fhianaise don Oifigeach Achomhairc a léireodh gur cuireadh iarmhairtí na nithe a fuarthas amach in iúl don achomharcóir go foirmiúil sular cuireadh na hasbhaintí íocaíochta in aghaidh íocaíochtaí préimhe eile.

I measc cúiseanna achomhairc an achomharcóra bhí a ráiteas gur chuir sé litir chuig an Aonad um Chúnamh Limistéir i Meitheamh 2003 lena éileamh curaíochta iomlán a tharraingt siar, agus go raibh sé i gceist aige an barr gránaigh a chur nuair ba ghá ach gur chuir an aimsir cosc air sin a dhéanamh mar gheall, cuid mhór, ar an gcineál ithreach atá ina chuid talún. Tugadh fianaise ó chonraitheoir an achomharcóra a bhí ag teacht lena chás maidir le coinníollacha talún.

Thug an tOifigeach Achomhairc ar aird gur cuireadh Foirm Leasaithe 2003 chuig an Roinn i mBealtaine 2003 laistigh de 8 lá ón dáta deiridh chun barra scéime a chur, agus nach raibh sonraithe ann ach an talamh breise a ndearnadh iarratas ina leith le haghaidh cúnamh curaíochta a íoc. Dúradh san fhianaise a thug an conraitheoir go ndearnadh an cinneadh gan barr a chur an 27ú Bealtaine, 2003. Bhí an rogha fós ann an 27ú Bealtaine 2003 an t-éileamh Ceantair a athrú go dtí foráiste. Níor agóidíodh cás na Roinne go mb'fhéarach bhuan a bhí sa talamh.

Níorbh ann d'aon chruthúnas infhíoraithe d'aon fhógra a thabhairt don Roinn go raibh an t-éileamh gránaigh á tharraingt siar i 2003 agus ní raibh aon taifead ag an Aonad um Chúnamh Limistéir d'aon litir ina leith seo a fháil tar éis dóibh na seiceálacha a iarradh a dhéanamh.

Chinn an tOifigeach Achomhairc, de bhrí gur iarratas 2003 é go bhfuil sé rialaithe ag Rialachán (CE) 2419/2001 ón gCoimisiún Eorpach agus de réir an rialacháin sin, ní dhéantar aon íocaíocht don bhliain lena mbaineann i gcásanna gur lú an limistéar ná an limistéar éilithe agus meastar go bhfuil dearbhú bréige déanta ag an achomharcóir. I gcás go mbíonn an difríocht idir an limistéar éilithe agus an limistéar a bhíonn déanta amach níos mó ná 20% is é an limistéar a bhíonn déanta amach a úsáidtear chun an méid cabhrach a dhiúltaítear a ríomh agus baintear úsáid as an limistéar sin, más ann, chun an méid cabhrach a bheidh ag dul ar aghaidh go dtí an chéad bhliain eile a ríomh agus nach ndéanfar íocaíocht leis an achomharcóir ina leith. Is náid a bhí sa limistéar déanta amach gránaigh sa chás seo, dá bhrí sin feidhmíodh an asbhaint den mhéid comhionann leis an méid a bheadh eisithe ar an limistéar éilithe go deimhin go míchuí faoi scéim 2003.

Ba é cinneadh an Oifigigh Achomhairc, cé gur seasadh le staid na Roinne maidir leis an neamhchomhlíonadh a fuarthas, ná an pionós a chur i bhfeidhm faoi mar a fhoráiltear dó faoin Rialachán. Níor fhoráil Rialachán (CE) 2419/2001 ón gCoimisiún ach d'íocaíocht do mhéid comhionann leis an méid a bheadh eisithe ar an 'limistéar déanta amach' de bhun Airteagal 31(2) den rialachán agus sa chás seo, sin náid de bhrí nach bhfuarthas aon ghránaigh. Chiallaigh sé sin nach bhféadfaí aon phionós riaracháin a chur i bhfeidhm ar an bhfeirmeoir sna trí bliana ina dhiaidh sin. Ar an tslí sin d'éirigh i bpáirt leis an achomharc.

Tá forchur pionós den sórt sin do 2004 á rialú ag Rialachán (CE) 118/2004 ón gCoimisiún, a leasaíonn Rialachán (CE) 2419/2001 ón gCoimisiún.

Cás 3 – Cúnamh Limistéir

Chuir an t-achomharcóir a iarratas ar Chúnamh Limistéir 2004 isteach an 20ú Aibreán 2004. Bhí 26 dáileacht talún ina iarratas agus achar iomlán foráiste de 44.96 Ha. Próiseáladh iarratas an achomharcóra ar an bhfaisnéis a fuarthas. Ar phróiseáil an iarratais, áfach, tháinig fadhb chun cinn le péire de na dáileachtaí. Fuarthas amach go raibh foraoiseacht sna dáileachtaí sin a bhí dearbhaithe mar limistéar foráiste agus de bhrí nár thug sé fógra don Aonad um Chúnamh Limistéir sula ndearna siad teagmháil leis, tháinig

cás ró-éilimh chun cinn. Chuir an tAonad um Chúnamh Limistéir in iúl don achomharcóir go raibh ró-éileamh foráiste de 16.17% aige agus de réir Théarmaí agus Coinníollacha na Scéime um Chúnamh Limistéir cuireadh pionós de dhúbailt na difríochta i bhfeidhm nuair a bhí an limistéar a bhí incháilithe chun críocha íocaíochta á dhéanamh amach. Laghdaíodh a limistéar foráiste incháilithe ó 38.47 Ha go dtí 26.03 Ha do Scéim 2004.

Rinne an t-achomharcóir achomharc ar an gcinneadh sin chuig an Oifig Achomhairc Talmhaíochta an 24ú Márta 2005. Tionóladh éisteacht ó bhéal an 15ú Meitheamh 2005. Dúirt an t-achomharcóir go raibh an dá dháileacht a bhí i gceist faoi fhéar an tráth ar taisceadh an t-iarratas ar Chúnamh Limistéir ach gur cuireadh iad go gairid ina dhiaidh sin. Dúirt sé freisin nuair a chuir sé ceist ar a chomhairleoir foraoiseachta i ndáil leis an iarratas ar Chúnamh Limistéir gur dúradh leis nach raibh aon ghá an tAonad um Chúnamh Limistéir a chur ar an eolas mar go raibh an rannóg foraoiseachta faoi rialú na Roinne Talmhaíochta agus Bia agus go gcuirfeadh an rannóg foraoiseachta an tAonad um Chúnamh Limistéir ar an eolas. D'áitigh sé freisin go raibh air uimhreacha Chóras Aitheantais Dáileachtaí Talún (LPIS) an dá phlásán foraoiseachta a chur ar fáil agus gur chóir don dá rannóg sa Roinn a bheith i mbun cumarsáide lena chéile.

Tar éis éisteachta ó bhéal, rinne an Roinn athscrúdú ar a achomharc agus d'athbhreithnigh sí a cinneadh bunaidh. Ghlac an Roinn Talmhaíochta agus Bia leis go raibh an rannóg foraoiseachta faoi rialú na Roinne Talmhaíochta agus Bia ó Eanáir 2004 agus dá bhrí sin gurbh eol di gur cuireadh foraoiseacht ar an dá dháileacht talún a bhí dearbhaithe ar dtús báire mar foráiste ó iarratas an achomharcóra agus phróiseáil an Roinn a iarratas le limistéar foráiste incháilithe de 38.47 Ha gan aon phionós a ghearradh.

Cás 4 – An Scéim Phréimhe Mairteola Speisialta

Tar éis iarratas a dhéanamh faoin scéim thuas, chuir an Roinn in iúl don iarratasóir go raibh 4 cinn de na hainmhithe nach raibh incháilithe, mar nach raibh siad cláraithe ar an gcóras CMMS. Chuir an Roinn in iúl freisin dó gur diúltaíodh na hainmhithe sin mar gur sháraigh sé míreanna 11 agus 16(c) de Théarmaí agus Coinníollacha na Scéimeanna. Faoin dá cheannteideal atá sna Téarmaí agus Coinníollacha “An tIarratas a Chomhlánú” Mír 11, 5ú Aithint, deirtear go gcaithfidh an táirgeoir a chinntiú go bhfuil sé/sí ag éileamh ar ainmhithe incháilithe sa mhéid go bhfuil siad “Taifeadta i gceart ar an mBunachar Sonraí CMMS” agus faoin gceannteideal “Oibleagáidí Eile – An tIarratasóir”, deir Mír 16 (c) go soiléir go gcaithfí an t-iarratasóir

“Gluaiseachtaí aon ainmhí, isteach sa tréad nó amach as an tréad, agus bás ainmhithe ar an bhfeirm a chur in iúl don bhunachar sonraí CMMS”.

Dúirt an t-achomharcóir gur mhainnigh an ceannaitheoir an deimhniú gluaiseachta a chur sa phost chuig an CMMS agus nárbh eol dó go raibh an dualgas ar an gceannaitheoir a chinntiú go ndearnadh é sin. D’iarr an t-achomharcóir athbhreithniú ar an Roinn ach sheas an Roinn lena cinneadh.

Ina achomharc chuig an Oifig Achomhairc, thug an t-achomharcóir na cúiseanna céanna arís don achomharc sa mhéid gur fhág sé faoin díoltóir é fógra a thabhairt don CMMS agus nár thuig sé go raibh an dualgas airsean freisin fógra a thabhairt dóibh.

Dícheadaíodh an t-achomharc, mar nár chloí sé le Téarmaí agus Coinníollacha na Scéime mar a bhfuil cur síos déanta air i gcinneadh na Roinne.

Cás 5 - An Scéim um Chosaint na Timpeallachta Tuaithe

Cuireadh tús le conradh REPS 2 na n-achomharcóirí an 1 Feabhra 2002. Eisíodh íocaíocht i ndáil leis na céad trí bliana. Chuir na hachomharcóirí in iúl don Roinn nár mhian leo páirt a ghlacadh sa Scéim a thuilleadh i dtús Feabhra 2005, le litir agus trí chúl Fhoirm 1C a chomhlánú.

Chuir na hachomharcóirí iarratas isteach faoin Scéim Luath-Scoir an 21 Márta 2005. Chun iarratas na n-achomharcóirí a éascú chun dul isteach sa Scéim Luath-Scoir, tarraingíodh suas léas a d’aistrigh an talamh go dtí tríú páirtí, bhí dáta feidhme den 31 Nollaig 2004 ar an léas sin. Níor chuir an tríú páirtí Plean Agra-Comhshaoil agus iarratas REPS isteach go dtí Lúnasa 2005.

Faoi théarmaí agus coinníollacha Dhoiciméad Scéim REPS dar dáta an 27 Samhain, 2000 ag mír 23, i gcás go n-aistríonn duine a chuid nó a cuid talún go léir agus go leantar de Phlean REPS nó go mbíonn an talamh curtha san áireamh i bPlean nua REPS ag an gcéad cothrom bliana eile, ní bheidh ar an aistreoir an t-airgead a íocadh a aisíoc. Deir mír 23 freisin, *“I gcás nach leantar den phlean, beidh ar an aistreoir an cúnamh a íocadh a aisíoc. Féadfar eisceachtaí a dhéanamh, áfach, i gcás go stopann rannpháirtí de bheith ag feirmeoireacht agus go mbíonn trí bliana den phlean críochnaithe agus nach féidir leis an gcomharba leanúint den phlean.”* Sa chás seo, aistríodh an talamh mí amháin roimh dheireadh an tríú bliain i REPS. De bhrí nach raibh trí bliana iomlána críochnaithe ag na hachomharcóirí sa Scéim

REPS sular aistríodh an talamh, d'fhéadfadh an Roinn cúiteamh iomlán ar an airgead go léir a íocadh a lorg de réir théarmaí agus choinníollacha na Scéime REPS. Mar gheall ar chúinsí eisceachtúla an cháis, áfach, níor lorg an Roinn cúiteamh ach amháin ar an íocaíocht REPS a rinneadh i ndáil leis an tréimhse tar éis don talamh a aistriú ó úinéireacht dhlíthiúil na n-achomharcóirí, comhionann le mí amháin íocaíochta.

Rinne na hachomharcóirí achomharc ar an gcinneadh bunaithe ar an gcás go raibh siad fós i mbun feirmeoireachta ar an talamh a bhí i gceist go dtí go ndearnadh an Tréaduimhir díomhaoin an 1 Feabhra 2005.

Tar éis na firicí a scrúdú, chinn an tOifigeach Achomhairc go raibh an talamh aistrithe go dlíthiúil trí léas le dáta feidhme an 31 Nollaig 2004. Níor chuir an t-aistrí an talamh san áireamh i bPlean nua REPS faoi dháta an chéad chothrom bliana eile tar éis an aistrithe (i.e. faoin 1 Feabhra 2005). Tá mír 23 de na téarmaí agus na coinníollacha soiléir i gcásanna den sórt sin go mbeidh ar an aistreoír an cúnamh a íocadh a aisíoc.

Chinn an tOifigeach Achomhairc go raibh an Roinn Talmhaíochta agus Bia flaithiúil ina léirmhíniú ar théarmaí agus coinníollacha an Doiciméid Scéime sa chás seo agus dhícheadaigh an tOifigeach an t-achomharc.

Cás 6 – An Scéim do Limistéar faoi Mhíbhuntáiste

Mheas an Roinn nár éirigh le rannpháirtí i gclár 2001 agus 2002 den Scéim do Limistéar faoi Mhíbhuntáiste ceanglas na Scéime go gcaithfidh an rannpháirtí a bheith ina chónaí nó ina cónaí laistigh d'achar comaitéara laethúil de 70 míle den ghabháltas ar a bhfuil liúntas cúitimh á éileamh a shásamh. Ar theacht ar an tátal go raibh an t-achar comaitéara idir baile an rannpháirtí agus a gabháltas níos mó ná 70 míle chuir an Roinn deireadh lena rannpháirtíocht sa chlár do Limistéar faoi Mhíbhuntáiste agus lorg an roinn aisíoc ar an airgead a íocadh léi i 2001 agus 2002.

Cuireadh achomharc isteach chuig an Oifig Achomhairc Talmhaíochta. Mhaígh an t-achomharc go raibh an fad i 'líne dhíreach' idir baile an rannpháirtí agus a gabháltas níos lú ná 70 míle agus gur shásaigh sé sin go leordhóthanach ceanglas na Scéime do Limistéar faoi Mhíbhuntáiste go mbeadh rannpháirtí Scéime ina chónaí nó ina cónaí laistigh d'achar comaitéara laethúil de 70 míle de ghabháltas an rannpháirtí.

Dhícheadaigh an tOifigeach Achomhairc an t-achomharc. Ghlac sé leis go raibh an fad i líne dhíreach idir teach an rannpháirtí agus a gabháltas níos

lú ná 70 míle. Chinn sé, áfach, go raibh an t-achar comaitéara – an fad ar feadh an bhóthair sa chás seo – níos mó ná 70 míle agus dhícheadaigh sé an t-achomharc ar an mbonn sin.

Rinne an rannpháirtí gearán chuig an Ombudsman agus mhaígh gur thacaigh Alt 11(e) den Acht Léiriúcháin, 1937, lena léirmhíniú gur chóir an fad óna baile go dtí a gabháltas a thomhas i líne dhíreach. Deir Alt 11(e) den Acht Léiriúcháin, 1937 *“Gach focal no abairt a bhaineann leis an bhfaid slí idir dhá phuinte agus gach tagairt don fhaid slí o phuinte no go puinte, léireofar iad, maran léir a mhalairt do bheith beartuithe, mar nithe bhaineann leis an bhfaid slí sin no thagrann don fhaid slí sin ar n-a tomhas i líne dhíreach ar phlána chothrománach”*.

Tarchuireadh an gearán chuig an Ombudsman go dtí an Oifig um Achomhairc Talmhaíochta. Chinn Oifigeach Achomhairc nua nach raibh aon fhorais aige chun cinneadh an Oifigigh Achomhairc roimhe sin a chur ar ceal.

Chinn an tOifigeach Achomhairc go léiríonn forálacha na Scéime do Limistéar faoi Mhíbhutáiste “a mhalairt do bheith beartaithe” sa mhéid agus go dtagraítear do “achar comaitéara” seachas díreach don achar. Chinn an tOifigeach Achomhairc, chun go mbeadh forais aige chun an cinneadh roimhe sin a chur ar ceal, go gcaithfeadh an gearánaí a léiriú go raibh ar a cumas comaitéireacht i líne dhíreach a dhéanamh idir a háitreabh agus a gabháltas feirme. Níor éiligh an gearánaí gur raibh ar a cumas sin a dhéanamh. B’amhlaidh, dá bhrí sin, go ndearna sí comaitéireacht le bóthar idir a baile agus a gabháltas agus ar an tslí sin go raibh aistear níos mó ná teorann achair comaitéara 70 míle atá ceadaithe ag forálacha na Scéime do Limistéar faoi Mhíbhuntáiste á dhéanamh aici.

Cás 7 - An Scéim um Chosaint na Timpeallachta Tuaithe

Bhí Beart Forlíontach “Pórtha Áitiúla i mBaol Dul in Éag” sa phlean REPS sa chás seo. Faoin mBeart Forlíontach fuair an feirmeoir íocaíocht bhreise. Ghlac leis an Roinn Talmhaíochta & Bia leis an bPlean Agra-Chomhshaol agus cheadaigh an t-iarraitas REPS.

Ba choinníoll faoin mBeart Forlíontach seo gur sliocht bhaineann amháin den phór cláraithe le cumann póir ar dháta tar éis an cheadaithe a bhí incháilithe d’íocaíocht aon uaire ag an tráth a ndearnadh an chéad chlárú faoi REPS II.

Faoin gcatagóir ‘Pórtha Tearca’ seo, rinne an Roinn íocaíocht earráideach don tsuim de €360. Dúirt rannpháirtithe na Scéime gur thuig siad go mbeadh Láir Chonamara

cláraithe incháilithe le haghaidh íocaíochta agus nár thug siad faoi deara gur do shliocht bhaineann na lárach amháin a bhí an Scéim. Nuair a tháinig an íocaíocht fhorlíontach ón Ronn ghlac siad leis go mb'íocaíocht údarásach a bhí ann mar nach ndearna siad aon iarratas sainiúil seachas an iarratais tosaigh a rinne said le bheith rannpháirteach i REPS.

Fuarthas amach le hinniúchadh allamuigh de chuid na Roinne ina dhiaidh sin gur láir Chonamara cláraithe amháin a bhí ann. Níor rugadh aon searrach don láir seo i rith thréimhse phlean REPS agus dá bhrí sin níor chóir go mbeadh aon íocaíocht déanta. Ní raibh siad i dteideal na híocaíochta seo a rinneadh go hearráideach faoi théarmaí agus coinníollacha na Scéime. Ní raibh aon sliocht bhaineann acu ón láir seo le linn a rannpháirtíochta sa Scéim.

Chuir an Roinn in iúl dóibh go gcaithfí an íocaíocht de €1360 a rinneadh go hearráideach a aisghabháil móide ús de €148.86. D'admhaigh an Roinn go ndearnadh earráid chomh fada agus a bhain leis an íocaíocht a dhéanamh faoin gcatagóir 'Pórtha Tearca'. Thóg sé dhá bhliain áfach ar an Roinn an neamhréireacht a thabhairt faoi deara.

Faoi Mhír 27 de théarmaí agus coinníollacha REPS 11 (a shinigh siad) 'i gcás nach ndéantar íocaíocht laistigh de thréimhse réasúnach, féadfar ús a chur i bhfeidhm ---'.

Cé gur ghlac an tOifigeach Achomhairc leis gur chóir íocaíocht a aisghabháil níor mheas an tOifigeach go mbedh sé cothrom ná réasúnach i bhfianaise moill na Roinne in aithint na faidhbe go ndéanfaí ús a éileamh sna himthosca sin.

Sa chás seo cinneadh nár chóir aon ús a ghearradh

Cás 8 – An Scéim Phréimhe Mairteola Speisialta

Chuir an t-achomharcóir iarratas isteach ar Phréimh Mairteola Speisialta, a fuarthas san Aonad um Phréimh Mairteola Speisialta an 12/02/2004 i ndáil le 17 dtarbh. Nuair a próiseáladh an t-iarratas fuarthas amach go mb'ainmhithe baineanna a bhí i dhá ainmhí a cuireadh isteach ar phréimh mar thairbh agus nach raibh siad ag comhlíonadh na riachtanas do bhunachar sonraí an Chórais Gluaiseachta agus Monatóireachta Eallaigh (CMMS) ar dáta an iarratais. Scríobh an tAonad um Phréimh Mairteola Speisialta chuig an achomharcóir an 11/05/2005 á chur in iúl dó go raibh sé ag sárú Mír 11(b) de Théarmaí agus Coinníollacha de Phréimh Mairteola Speisialta

agus de Scéim Phréimhe Tarbh an AE. Chuir an litir seo in iúl dó freisin gur measadh gur diúltaíodh na haimhnithe óna iarratas agus go dtabhófaí céatadán de laghdú mar phionós, a cuireadh i bhfeidhm ar a iarratais ar an Scéim Bólachta i 2004.

Lorg an t-achomharcóir athbhreithniú ar an gcinneadh sin agus scríobh an tAonad um Phréimh Mairteola Speisialta chuige an 19/09/2005 ag seasamh leis an gcinneadh bunaidh á rá go raibh an dualgas ar an Tréad-Úinéir Cláraithe a chinntiú i gcónaí go raibh na hainmhithe dá raibh sé ag déanamh iarratais ina leith ag comhlíonadh an CMMS ag tráth an iarratais. Cuireadh in iúl don achomharcóir gur chuir sé ainmhithe bhaineanna isteach le haghaidh Préimh Tairbh agus, de bhrí nach bhfuair an tAonad um Phréimh Mairteola Speisialta aon fhógra den earráid sin, go raibh an cinneadh na hainmhithe sin a dhiúltú ceart agus de réir Rialacháin an AE agus de réir na dTearmaí agus Coinníollacha atá ag rialú na Scéime.

Rinne an t-achomharcóir achomharc ar an gcinneadh sin chuig an Oifig Achomhairc Talmhaíochta an 29/09/2005. Sa litir achomhairc, dúirt an t-achomharcóir nuair a chuaigh a athair le cuid de na beithigh a dhíol an 27/11/2004 gur tugadh faoi deara go mb'ainmhithe bhaineanna a bhí go deimhin i bpéire de na hainmhithe a raibh iarratas déanta ina leith le haghaidh Préimh Tairbh, ach gur eallach fireann a bhí curtha síos dóibh ar na cártaí aitheantais. Dúirt an t-achomharcóir go ndeachaigh sé láithreach go dtí an Oifig Ceantair Beostoic áitiúil de chuid na Roinne Talmhaíochta agus Bia chun na cártaí aitheantais eallaigh a athrú.

Cheadaigh an t-oifigeach achomhairc an t-achomharc. Chinn sé gur luadh i Mír 11 de Scéim Phréimhe Mairteola Speisialta an AE 2004, 'Nuair a bhíonn gach iarratas á chomhlánú, caithfidh na táirgeoir a chinntiú gur ar ainmhithe incháilithe amháin a bhíonn sé nó sí ag éileamh préimhe trína sheiceáil, nuair a bhíonn an fhoirm iarratais á taisceadh, i ndáil le gach ainmhí a chuirtear isteach le haghaidh préimhe: gur ainmhí fireann nach bhfuil coillte é má táthar á chur isteach le haghaidh Préimh Tairbh agus go bhfuil sé taifeadta i gceart ar an mbunachar sonraí CMMS.' Chinn an tOifigeach Achomhairc gurbh é freagracht an iarrthóra é a chinntiú go raibh na hainmhithe a raibh iarratas ar Phréimh Mairteola Speisialta á dhéanamh ina leith incháilithe agus curtha in iúl i gceart don bhunachar sonraí CMMS ag tráth an iarratais. Thug an tOifigeach Achomhairc ar aird de bhrí go mb'ainmhithe baineanna a bhí i bpéire de na hainmhithe nach raibh sé i dteideal Préimh Mairteola Speisialta a fháil ina leith ach chinn sé freisin nár chóir pionós a chur ar an

achomharcóir as an earráid sin. Thug an tOifigeach Achomhairc ar aird gur dúradh i Mír 14 de Théarmaí agus Coinníollacha na Scéime Préimhe Mairteola Speisialta an AE 2004: 'Ní bheidh feidhmiú pionós i gceist leis na codanna sin den iarratas préimhe i gcás go gcuireann an feirmeoir in iúl don Roinn i scríbhinn go bhfuil an t-iarratas ar chúnamh mícheart, nó go bhfuil sé éirithe mícheart ó rinneadh é a thaisceadh, ar an gcoinníoll nach raibh sé curtha in iúl don fheirmeoir go raibh sé i gceist ag an Roinn iniúchadh a dhéanamh nó nach raibh aon mhírialtacht san iarratas curtha in iúl cheana féin don fheirmeoir ag an Aonad um Phréimh Mairteola Speisialta. Bhreithnigh an tOifigeach Achomhairc, nuair ab eol don achomharcóir go raibh dhá ainmhí baineanna aige a raibh cártaí aitheantais eallaigh fireanna leo go ndeachaigh sé go dtí oifig na Roinne chun an earráid a cheartú. Chomhlánaigh an t-achomharcóir foirm ER94B don dá ainmhí a bhí i gceist ag ceartú gnéas na n-ainmhithe agus ag lorg cártaí aitheantais eallaigh eile le cur ina n-áit. Chinn an tOifigeach Achomhairc gur ag an tráth seo amháin a fuair an tAonad um Phréimh Mhairteola Speisialta amach faoin earráid. Chinn an tOifigeach Achomhairc de bhrí gur ainmhithe baineanna a bhí sa dá ainmhí a bhí i gceist, nach raibh siad i dteideal Préimh Mairteola Speisialta a fháil ach de bhrí gur chuir an t-achomharcóir an earráid in iúl don Roinn Talmhaíochta agus Bia sula bhfuair an Roinn amach faoi, gur chóir na hainmhithe atá i gceist a scriosadh den iarratas gan aon phionós a chur i bhfeidhm ar a chuid iarratas ar Scéimeanna Bólachta 2004.

Cás 9 – REPS

Cuireadh pionós 15% i bhfeidhm maidir le neamhchomhlíonadh le Beart 3, Cosaint Sruthchúrsaí, de REPS tar éis cinntí as iniúchadh ar an bhfeirm.

Rinneadh iniúchadh comhlíonta lena sheiceáil gur cloíodh leis na gheallúintí sonraithe don scéim. Fuair an cigire amach nach raibh fál curtha timpeall ar shruthchúrsa ar an ngabháltas. Thug an tuarascáil ar aird nach raibh aon fhianaise ann gur ardaíodh fál. Taispeánadh fál corntha suas i gcró don oifigeach iniúchta lá an iniúchta agus dúradh leis gur bhásaigh searrach Conamara tar éis dul i bhfostú i bhfál a bhí curtha suas ar feadh an tsruthchúrsa. Dúirt an feirmeoir gur baineadh anuas an fál ionas nach dtarlódh rud den chineál sin arís.

Luaigh achomharc a d'ullmhaigh an pleanálaí REPS go raibh fál curtha timpeall ar shruthchúrsa mar ba ghá faoi Bheart 3, agus gur baineadh anuas an fál díreach roimh an iniúchadh mar gheall ar bhás an tsearraigh tar éis dul i bhfostú san fhál. Dúirt sí go raibh fianaise shoiléir ann gur cuireadh suas

an fál agus go raibh an fál féin corntha i gcró ar an bhfeirm. Dúirt sí gurb í an t-aon chúis a bhí leis an bhfál a bhaint anuas ná chun aon chontúirt do na hainmhithe a chosc.

D'éiligh Beart 3 den phlean go ndéanfaí fál a chur ar an sruthchúrsa i bplásán 2 a bheadh 1.5 méadar ó bharr an bhruaigh faoi dheireadh na chéad bhliana den scéim. Ba dheimhin leis an gcigire go raibh fál curtha suas de réir mar ba ghá faoi shonraíochtaí an phlean. Le linn scrúdú an achomhairc, dheimhnigh an t-oifigeach iniúchta go raibh fál caorach sreinge cearnógach corntha i gcró agus go raibh fianaise ann a thabharfadh le tuiscint go raibh an fál curtha suas ar feadh an tsruthchúrsa. Mhínigh an feirmeoir gur baineadh anuas an fál tar éis bás an tsearraigh. Níor luaigh an t-oifigeach iniúchta sa tuairisc nach raibh aon bhólacht i bplásán 2 lá an iniúchta. Léirigh soiléiriú ar an gceist le linn an phróisis achomhairc go raibh dhá chapall ar na tailte i rith an iniúchta agus nach raibh rochtain ag eallach ar an bplásán nó ar an sruthchúrsa ag tráth an iniúchta. Ní raibh an t-eolas sin curtha sa tuarascáil iniúchta.

Deir sonraíochtaí na scéime REPS go gcuirfear cosc ar rochtain ag bólacht go dtí laistigh de 1.5 méadar faoi dheireadh na chéad bhliana den phlean. Chinn an tOifigeach Achomhairc nár chóir an pionós a chur i bhfeidhm sa chás seo, mar nach raibh an t-eallach in ann dul chomh fada leis an sruthchúrsa lá an iniúchta agus dá bhrí sin nár sáraíodh sonraíochtaí Bheart 3 den scéim.

Ceadaíodh an t-achomharc.

Cás 10 - An Scéim um Chosaint na Timpeallachta Tuaithe

Níor léirigh iarratas REPS 1 teideal dlíthiúil soléirithe ar gheadán talún a cuireadh isteach i gcomhair maoiniú REPS 1. D'fhéach an t-iarrthóir ar choincheap 'Áitíocht Thairbhiúil' de chuid REPS 1 le teacht ó gan aon teideal dlíthiúil a bheith aige. Thug sé an mhionscríbhinn riachtanach ar aird agus chuir sé an talamh isteach i gcomhair maoinithe REPS. Chinn an Roinn, áfach, nár thug imthosca an iarratasóra an teideal dó go ndéileálfai leis mar Áititheoir Tairbhiúil chun críocha REPS mar nach raibh aon cheangal teaghlaigh idir an t-iarratasóir agus an t-úinéir cláraithe. Dhícheadaigh an Roinn an talamh a bhí i gceist agus d'fhorchuir pionóis.

D'fhoráil coincheap Áitíocht Thairbhiúil REPS 1 d'imthosca nach raibh teideal dlíthiúil soléirithe ag an iarratasóir REPS ar an talamh a raibh sé/sí

ag déanamh feirmeoireachta air ach go raibh ceangal teaghlaigh aige nó aici le húinéir iarbhír na talún. In imthosca den sórt sin, ba faoin iarratasóir a bhí sé mionnscribhinn a chur ar fáil, in ionad fianaise soléirithe d'úinéireacht, go raibh sé nó sí in áitíocht neamhdhíospóidithe agus in úinéireacht na talún a bhí i gceist agus ag fáil aon chíosanna agus brabúis, le 5 bliana roimhe sin ar a laghad.

Thug an t-iarratasóir faoi deara, fad a bhí sé ag ullmhú iarratas REPS 1, i 1996, nach raibh teideal dlíthiúil aige ar gheadán den talamh a raibh sé beartaithe aige a chur isteach le haghaidh maoiniú REPS. Roimhe sin, ghlac an t-iarratasóir leis go raibh úinéireacht agus lánteideal aige ar an ngeadán áirithe talún sin. Cheannaigh an t-iarratasóir a chuid talún go léir ó dhíoltóir amháin i 1979. Bhí comhaontú déanta aige talamh go léir an dhíoltóra a cheannach agus ghlac sé leis go raibh an gheadán atá i gceist san áireamh sna fóiliónna a aistríodh ina ainm faoi théarmaí an díolacháin.

Go deimhin, ní raibh an gheadán atá i gceist in aon cheann de na fóiliónna a aistríodh chuig an iarratasóir. Bhí sé i bhfóilió a bhí go hiomlán ar leithligh. Níor aistrigh an fóilió sin go dtí an t-iarratasóir agus d'fhan sé in ainm an díoltóra.

Faoin am ar thionscain an t-iarratasóir an próiseas le dul isteach i REPS 1 bhí an díoltóir básaithe agus ní fhéadfaí gníomhas aistrithe, an talamh a thabhairt ar aghaidh don iarratasóir, a fhorghníomhú a thuilleadh. Thionscain an t-iarratasóir próiseas chun teideal na talún a fháil trí phróiseas 'Alt 49'. Chun críocha REPS 1 thug an t-iarratasóir mionnscribhinn ar aird ag éileamh Áitíocht Thairbhiúil ar an talamh. Glacadh leis an talamh i gcomhair mhaoinithe REPS 1 bunaithe ar an mionnscribhinn.

Bhásaigh an t-iarratasóir i rith shaolré a phlean REPS 1. Lean céile an iarratasóra leis an bplean. Tháinig an próiseas Alt 49 a thionscain an t-iarratasóir chun críche agus tháinig teideal na talún a bhí i gceist chuig ainm an iarratasóra tar éis a bháis.

Chinn iniúchadh Roinne nach raibh aon cheangal teaghlaigh iarbhír ag an iarratasóir le húinéir bhunaidh na talún agus nach raibh sé i dteideal é a mheas mar Áititheoir Tairbhiúil chun críocha REPS. Dhícheadaigh an Roinn an gheadán talún le haghaidh maoiniú REPS agus lorg na hÍocaíochtaí a rinneadh i leith na talún a fháil ar ais.

Chuir an t-achomharc ar chinneadh na Roinne béim ar an gcás go raibh sé i gceist ag an gconradh bunaidh (1979) idir an díoltóir agus an t-iarratasóir

talamh iomlán an díoltóra a aistriú go dtí an t-iarratasóir. Ba trí thimpiste seachas d'aon ghnó nár aistríodh teideal an gheadáin talún chuig an iarratasóir.

Chinn an tOifigeach Achomhairc nach raibh an ceangal teaghlaigh ba ghá ag an iarratasóir le go measfaí é a bheith ina Áititheoir Tairbhiúil. Chinn an tOifigeach Achomhairc freisin, áfach, gurbh é an t-iarratasóir úineir de facto na talún ag an tráth a ndeachaigh sé le clár REPS 1 – de réir an choincheapa d'úineireacht talún a bhfóráiltear dó le rialacha REPS 1 – agus go raibh sé i dteideal an talamh a chur isteach le haghaidh maoiniú REPS 1 gan dul i muinín fhorálacha na hÁitíochta Tairbhiúla.

De réir rialacha REPS 1, d'fhéadfaí úinéirí atá ag feitheamh ar chlárú mar aon le húinéirí/úsáideoirí neamhchláraithe neamhdhíospóidithe a rangú mar 'úinéirí' ar a gcuid talún. Chinn an tOifigeach Achomhairc gur shásaigh imthosca an iarratasóra na critéir úinéireachta sin, á thabhairt ar aird, ina leith seo, go raibh an t-iarratasóir i mbun feirmeoireachta ar an talamh díospóidithe ó 1979, go raibh próiseas Alt 49 chun teideal ar an talamh a fháil tionscanta aige i 1996 agus go raibh a úinéireacht fhadtéarmach de facto ar an talamh deimhnithe go héifeachtach ag an Stát nuair a dheonaigh sé teideal iomlán na talún air i 2003. Ceadaíodh an t-achomharc.

Cás 11 – REPS

Cuireadh pionós 35% i bhfeidhm maidir le neamhchomhlíonadh le Beart 3, 5, 6 agus 9 de phlean REPS tar éis cinntí as iniúchadh.

Thuairisc an cigire go raibh an fál i bplásáin 3 agus 4 níos lú ná an 1.5m a bhí riachtanach ó bharr bhruach an tsruthchúrsa. Bhí an fál sreinge a bhí mar theorainn feirme i gcúinne thiar theas de phlásán 3 tarraingthe siar, ag tabhairt deis do bhólacht rochtain láithreach a fháil ar an bplásán in aice láimhe. Bhí lotnaidicíd iarmharach curtha i bplásán 1 laistigh den teorainn riachtanach de 1.5m ó na fála sceach agus níor cloíodh le himeall neamhshaothraithe de 1.5m ar a laghad sa phlásán seo. Thuairisc an t-oifigeach iniúchta go raibh an t-imeall neamhshaothraithe idir 0.6m agus 0.8m ar feadh teorainneacha thuaidh agus thoir thuaidh phlásán 1.

D'iarr an pleanálaí REPS go ndéanfaí athbhreithniú ar an bpionós á rá go raibh sé beartaithe claiseanna srutha a ghlanadh agus go raibh an obair sin le críochnú sula n-aistreofaí an fál amach an t-achar ba ghá. Bhí an chlais srutha sin díreach glanta agus ní raibh an fál aistrithe amach an tseachtain sin mar gheall ar thiomantais oibre. Luaigh an pleanálaí go raibh sé beartaithe

ag an bhfeirmeoir na tailte atá cóngarach do phlásán 3 a cheannach ach gur bhásaigh an díoltóir i dtimpiste bóthair. Bhí sé i gceist leanúint de cheannach na talún ach rinne bás an díoltóra ceist an díolacháin níos casta. Maidir le gan a chinntiú gur coinníodh na himill ghoirt dhóthanacha, leagadh é sin ar earráid a rinne an conraitheoir nuair a bhí plásán 1 á chur.

San fhógra achomhairc, ghlac an feirmeoir leis an bpionós a gearradh air as gan bólaacht a choinneáil amach ón sruthchúrsa. Thug sé tuairisc go raibh socruithe go mór chun cinn chun an talamh cóngarach do phlásán 3 a cheannach nuair a maraíodh an díoltóir agus dúirt sé go raibh sé i gceist aige leanúint ar aghaidh leis an gceannach. Tugadh fianaise dhoiciméadach ón mbanc ag faobhadh an airgeadais don idirbheart ar aird agus dúirt sé nach raibh ann ach cúrsaí ama sula mbeadh an ceannach foirmiúil tugtha chun críche. Bhí sé ag feirmeoireacht ar an talamh idir an dá linn. Tugadh ráiteas ón gconraitheoir maidir leis na socruithe do spraeáil agus do threabhadh na talún i gcomhair barr geamhchruithneachta. Dúirt an conraitheoir gur thug an t-achomharcóir teoracha soiléire beachta dó maidir leis na himill ghoirt chuí a bhí riachtanach chun comhlíonadh le REPS. Mhínigh sé nár chuir sé é sin ina luí go soiléir ar fhostaí a bhí ag oibriú an innealra, nár chinntigh gur cloíodh leis na himill ghoirt dhóthanacha.

Cuireadh fianaise dhoiciméadach ar fáil don Oifigeach Achomhairc go raibh aistriú na talún comhaontaithe agus go raibh sé curtha go dtí clárlann na talún ag an tráth ar bhásaigh an díoltóir. Bhí rochtain ag eallach an achomharcóra ar an talamh sin de bhrí go raibh an próiseas clárúcháin ar feitheamh agus d'éiligh sé nach raibh a fhios aige go raibh air REPS 1A a chur isteach.

Tar éis fianaise an cháis a scrúdú, cinn an tOifigeach Achomhairc nach raibh an talamh a bhí lámh le plásán 3 liostaithe ar an bplean REPS ná nach raibh REPS 1A ann don talamh sin. Cuireann sonraíochtaí na scéime an fhreagracht ar an iarratasóir an talamh go léir sa phlean atá faoina úinéireacht/á shaothrú aige nó aici/faoina rialú a fhógairt mar aon leis an tslí a sealbhaítear an talamh sin. Bíonn ar rannpháirtithe aon talamh breise a fhaightear a chur in iúl don Roinn laistigh de shé seachtaine. D'uireasa na ndoiciméad cuí, ní raibh an talamh in aice láimhe ina chuid de phlean REPS an fheirmeora agus bhí cúinne thiar theas de phlásán 3 ina chuid de theorainn sheachtrach na talún a cuireadh isteach don scéim.

Seasadh leis an gcinneadh pionós 10% a chur i bhfeidhm de bhrí nach raibh an suíomh seo stoc-dhíonaithe sa chás seo.

Ba léir nár cloíodh leis an gceanglas íosta d'imill 1.5m faoi Bhearta 6 agus 9 i bplásán 1 agus glacadh leis gur mar gheall ar an gconraitheoir talmhaíochta a tharla an earráid sin óir nár chinntigh sé go raibh na himill chuí fágtha ag céimeanna spraeála agus treafa an tsaothraithe. Chinn an tOifigeach Achomhairc gur chóir don fheirmeoir teagmháil a dhéanamh leis an Roinn nuair a tugadh an fhadhb seo faoi deara agus míniú a thabhairt. De bhrí nach bhfuair an Roinn amach go raibh na himill ghoirt níos lú ná na sonraíochtaí scéime go dtí lá an iniúchta, seasadh le pionós neamhchomhlíonta a fhorchur.

Dícheadaíodh an t-achomharc seo.

Cás 12 – REPS

Tar éis iarratas a dhéanamh faoin scéim thuas, thug an Roinn cead don achomharcóir agus tosaíodh ar an scéim an 1 Iúil 2003. Faoi Bheart 8 de phlean REPS ceanglaíodh ar an achomharcóir an obair seo a leanas a dhéanamh i mBliain 1 maidir le Plásáin 25/25A, Dramhiarann, Seanfhuinneoga agus Dramhaíl Scaoilte; “Glan suas an dramhaíl go léir atá ar an bhfeirm agus dumpáil in Ionad Dramhaíola Údaráis Áitiúil i chomh luath agus is féidir i mBliain 1 den phlean, aon rud atá luaite thuas agus atá le coinneáil, ba chóir é a stóráil go néata sa chlós nó i gcróite, coinneigh an fheirm agus an clós feirme néata agus slachtmhar i gcónaí.” Tar éis iniúchta an 8 Meán Fómhair 2004, chuir an Roinn in iúl don achomharcóir go raibh siad ag gearradh pionós 10% mar gheall nach raibh an obair déanta i mbliain 1 mar a bhí leagtha amach sa phlean ceadaithe.

D'iarr an t-achomharcóir athbhreithniú á rá go raibh fostaíocht eile aige agus nach raibh an t-am aige an obair a dhéanamh sa tréimhse ama a bhí leagtha amach sa phlean ceadaithe. Sheas an Roinn lena cinneadh pionós 10% a ghearradh.

Ina achomharc chuig an Oifig Achomhairc, luaigh an t-achomharcóir arís nach raibh an t-am aige an obair a dhéanamh mar gheall ar a chuid fostaíochta ar láthair amach ón bhfeirm.

Cé gur cuireadh na cúiseanna achomhairc san áireamh fós féin dícheadaíodh an t-achomharc, mar nach ndearna sé an obair i mbliain 1 den phlean ceadaithe. Cuireadh in iúl don achomharcóir go raibh an dualgas air an obair a dhéanamh mar a bhí sonraithe sa phlean.

Cás 13 – REPS

Chuir an tréad-úinéir tús le rannpháirtíocht i scéim REPS le héifeacht ón 1ú Samhain 2001. Ag iniúchadh ar an bhfeirm i Márta 2004, fuarthas go raibh sé ag sárú REPS faoi roinnt beart agus gearradh pionós de 140%. Bhain an pionós le Beart 2 – geimhriú ainmhithe taobh amuigh 10%, Beart 5 – Fálta gan a bheith bearrtha 20%, Fál sceach bainte 100%, agus Beart 8 – Dreach an chlóis feirme 10%.

Lorg sé athbhreithniú ar an gcinneadh seo buanithe ar a riocht liachta agus freisin ó tharla nach raibh cur amach ag daoine den teaghlach a chabhraigh leis fad a bhí sé breoite ar na ceanglais feirme faoin scéim. Chomh maith leis sin, d'áitigh sé nárbh fál sceach a bhí san fhál a baineadh ach roinnt crann beithe agus go bhfuil an limistéar curtha in athuair ó shin.

Ag an éisteacht ó bhéal agus sna doiciméid a chuir sé isteach, rinne sé cur síos ar na cúiseanna dá achomharc, d'admhaigh sé nach raibh gach rud gan locht ar an bhfeirm lá an iniúchta, ach mhaígh sé gur mar gheall ar a riocht liachta é sin. Luaigh sé go ndearnadh diagnóis ar dtús dó i lár 2003 agus go ndeachaigh sé faoi obráid aon lae i mí na Samhna 2003. Ina dhiaidh sin, bhí biseach ag teacht air sa bhaile. Mhínigh sé go raibh a theaghlach trína chéile ag an scéala faoina bhreiteacht. Dúirt sé freisin go raibh an fál a baineadh i ndrochríocht agus nach bhféadfaí féachaint air mar fhál ar chor ar bith. Mhínigh sé go raibh go leor bearnaí móra ann a raibh an t-eallach ag dul chuig uisce tríd. Ní raibh sé cinnte cathain a rinneadh an obair, rinneadh é i Samhain 2003 nó in earrach 2004.

Dúirt sé go raibh na hainmhithe a facthas cruinnithe le chéile agus iad réidh lena ndíol, go raibh sé ag báisteach gan staonadh le dhá lá roimhe sin, ach go raibh an aimsir tirim roimhe sin.

Mhínigh sé gur mheas sé go raibh an pionós an-dian agus nár thug sé aon dreasacht do dhaoine óga, cosúil lena mhac, dul le feirmeoireacht. Dúirt sé go raibh feabhsúcháin go leor déanta maidir le rialú truaillithe ach gur mhothaigh sé nár tugadh aitheantas dó sin.

Mhínigh an tOifigeach Achomhairc go bhfuil rannpháirtíocht i scéim REPS á rialú ag plean REPS a tharraing an pleanálaí suas i gcomhar leis an iarratasóir. Leagann doiciméad na scéime an cás amach go soiléir maidir le cothabháil na feirme agus teorainneacha gort, a mheastar a bheith ina ngnáthóga,

‘Fágfaidh aon chur isteach ar ghnáthóga, seachas mar chuid den phlean agra-chomhshaoil, an t-iarratasóir neamh-incháilithe don scéim’.

Ní raibh aon díospóid gur baineadh an fál. Cé gur tugadh ar aird, go ndúirt an t-achomharcóir go raibh an fál i ndroch-chaoi agus go raibh sé athchurtha

anois, fós is amhlaidh an cás go raibh an fál aitheanta mar fhál sceach sa phlean (marcáilte buí). Go deimhin, bhí an fál seo curtha isteach aige i gcomhair cothabhála (taobh-bhearradh) i mbliain 1 dá phlean. Tá baint aon fhál sceach, atá marcáilte i bplean REPS, ag dul glan in aghaidh théarmaí agus coinníollacha na scéime. Bhí aige, má mheas sé go raibh an fál aitheanta go mícheart, sin a chur in iúl don Roinn Talmhaíochta agus Bia, rud nach ndearna sé.

Bhreithnigh an tOifigeach Achomharc riocht liachta an achomharcóra agus an éifeacht a bhí aige ar a chuid gníomhaíochtaí feirmeoireachta. Mhínigh sé gur chur a riocht, a ndearnadh diagnóis air i lár 2003, agus a raibh obráid ann dó i Samhain 2003, strus as cuimse air féin agus ar a theaghlach. Mar sin féin, níor chuir sé faoi deara dó a bheith imithe ón bhfeirm ar feadh tréimhse fada ama. Mhínigh sé gur bhfuair sé conraitheoir ar conradh chun an t-uiscebhealach a ghlanadh. Bhí an dualgas ar an achomharcóir dá bhrí sin a mhíniú go soiléir don chonraitheoir cad é an obair a bhí sé ag iarraidh a fháil déanta agus gur chóir cúram a ghlacadh gan aon fhál/gnáthóg a bhí ann a bhaint. Bhí fianaise ann go rabhthas ag obair ar an uiscebhealach lá an iniúchta i Márta 2004, riar maith ama tar éis na hobráide. Is é sin, bhí cuailí agus sreang ar an talamh agus roinnt fianaise go rabhthas ag dó in aice láimhe. Níor glacadh leis go mb'fhachtóir shuntasach a riocht liachta ina chumas treoir a thabhairt don chonraitheoir ar a raibh de dhíth.

Measadh freisin nach bhféadfaí a riocht liachta a mheas mar fhachtóir shuntasach maidir leis an bpionós do gheimhriú amuigh na n-ainmhithe, mar go raibh eallach roghnaithe le díol aige agus amuigh sna goirt ag am an iniúchta. Cé gur admhaíodh go raibh sé ag báisteach le dhá lá roimh dháta an iniúchta, thug an cigire ar aird go raibh 25-30% de dhamáiste talún ann agus mheas an cigire nár chóir go mbeadh ainmhithe fágtha amuigh sna coinníollacha sin.

Tugtar ar aird go raibh conraitheoir fostaithe aige chun an sruthchúrsa a ghlanadh, dá bhrí sin bhí an rogha aige conraitheoir a fhostú freisin chun an fál a bhearradh (taobh-bhearradh) mura raibh sé in ann an obair a dhéanamh é féin.

D'áitigh an t-achomharcóir go raibh na pionóis an-dian. Mar sin féin, tá an sceideal pionóis do neamhchomhlíonadh gach ceann de bhearta scéim REPS leagtha amach sa sceideal pionóis a eisítear ag tús gach scéime. Tá na pionóis seo san áireamh freisin ag cúrsaí oiliúna REPS, ar fhreastail an t-achomharcóir ar cheann díobh i mí Feabhra 2003.

Ar na saincheistanna go léir a bheith breithnithe, chinn an tOifigeach Achomhairc dá bhrí sin go raibh cinneadh na Roinne Talmhaíochta agus Bia cuí agus de réir sonraíochtaí an scéime. Dícheadaíodh an t-achomharc.

6. Moltaí don Roinn Talmhaíochta agus Bia ag eascairt as na Cásanna Achomhairc

Aithníodh an moltaí seo trí chásanna achomhairc agus níl siad curtha in ord tábhachtachta.

1. Nuair a bhíonn foirm REPS 1C á seoladh, ba chóir don Roinn “Seicliosta” a eisiúint don fheirmeoir. Tá fás ag teacht ar an líon feirmeoirí a mbíonn fostaíocht acu ar láthair amach den fheirm agus b’fhéidir nach raibh siad dírithe ar chlós na feirme a choinneáil néata an t-am go léir agus d’fhéadfadh sé go raibh siad siléigeach ina gcuid oibre agus go mbeadh pionós mar thoradh air sin. D’fhéadfadh na “Meabhráin” nó na “Seicliostaí” sin cabhrú leis an bhfeirmeoir pionós a sheachaint tríd an obair a dhéanamh de réir mar is gá.
2. Ba chóir go scrúdódh Rannán NBAS éifeachtacht na nósanna imeachta fógartha i ndáil le hidirbheartaíochtaí ó fheirm go feirm chun go mbeadh a fhios ag an díoltóir nó an ceannaitheoir go bhfuil fógra faoi ghluaiseachtaí ainmhithe tugtha don bhunachar sonraí CMMS. Amanna fágann an ceannaitheoir faoin díoltóir é fógra a thabhairt don CMMS gan a thuiscint go mbíonn an dualgas air féin freisin fógra a thabhairt dóibh.
3. Sna litreacha pionóis ba chóir don Roinn idirdhealú soiléir a dhéanamh idir éilimh dhúbailte ar fhraoiseacht agus ar thailte foráiste. I gcásanna áirithe eisíodh litir ag rá go raibh éileamh dhúbailte ar thailte réitithe. Mar sin féin, níor bhain sé seo ach leis an ngné fraoiseachta den éileamh agus bhí fadhb fós leis an éileamh foráiste. Thuig an feirmeoir go raibh na fadhbanna go léir réitithe.
4. Maidir le go leor achomharc faoin scéim do Bhainistiú ar Dhramhaíl Feirme agus na Scéimeanna Sláintíochta Déiríochta inar chuir feirmeoirí isteach ar chúnamh deontais ar threalamh soghluaiste agus ar threalamh fuaraithe agus stórála bainne, bhí an mhír a cheannach **roimh** an iarratais ar dheontas nó sular eisíodh litir ceadaithe i gceist leis. Amanna ceannaítear an trealamh ar bhonn práinne i gcás go mbíonn an próiseas iarratais ar eolas ag an iarratasóir ach go mothaíonn sé nó sí nach féidir leis nó léi iarratas a dhéanamh sula gceannaíonn sé nó sí an trealamh. Ba chóir nós imeachta aonfhoirmeach d’oibreacha éigeandála den sórt sin a chur ar bun agus ba chóir feirmeoirí a chur ar an eolas faoi.

5. Níor chóir ús a ghearradh i gcás cúitimh ar shuimeanna a íocadh faoi REPS ach amháin de réir Airteagal 49 de Rialachán (CE) 2419/2001 ón gCoimisiún. “Déanfar ús a ríomh don tréimhse idir an fógra d’oibleagáid aisíoca a thabhairt don fheirmeoir agus an t-aisíoc nó an asbhaint”. Ní fhoráiltear d’ús a ghearradh ar feadh tréimhsí eile ar aisíocaíochtaí REPS faoin rialachán seo.
6. Ba chóir go gcuirfeadh an Roinn córas cuimsitheach/tráthúil i bhfeidhm lena chinntiú nach n-eisítear íocaíochtaí REPS tar éis conradh a fhoirceannadh de bharr bás an rannpháirtí, agus ba chóir fógra a thabhairt don neasghaol láithreach ar fhógra an bháis go bhfuil an conradh REPS foirceanta.
7. Ba chóir go mbeadh scrúdú níos mionsonraithe ann faoi theideal talún sula gceadaítear conarthaí REPS.
8. Nuair a dhéantar tréaduimhir a chlárú/athrú, ba chóir liosta de na scéimeanna a oibríonn an Roinn a eisiúint chuig an tréad-úinéir, mar aon le foirmeacha/téarmaí agus coinníollacha nuair is iomchuí, ar nós cúnamh Suiteála do na tréad-úinéirí go léir faoi 35.
9. Ba chóir go mbeadh pionóis i ndáil le comhlíonadh CMMS agus ródhearbhú talún i gcomhréir leis an gcion agus i gcoibhneas leis an tairbhe atá le baint amach ag an tréad-úinéir.

Tá sé ráite ag an Roinn chomh fada agus a bhaineann le scéimeanna arna maoiniú ag an AE go bhfuil na forálacha do phionóis leagtha síos sna Rialacháin.
10. I gcás nach gcuirtear cead gluaiseachta ainmhithe ar ais, ba chóir don Roinn é a leanúint suas, agus/nó rogha de ‘níor tharla aon ghluaiseacht’ a bheith ar an gcead. Ba chóir go mbeadh na focail ‘Cuir ar ais an fhoirm seo’ ar chuid íochtarach an chárta nó a leithéid a bheith ar thaobh na mionsonraí den chárta

7. Earráidí a dhéanann iarratsóirí scéime arís agus arís eile agus ceisteanna neamhchomhlíonta a mbíonn pionóis mar thoradh orthu

Aithníodh na saincheistanna seo trí chásanna achomhairc agus níl siad in ord tábhachta

Ginearálta

- Ba cheart go gcoimeádfadh gach iarrthóir taifid chuimsitheacha, do gach Scéim. Caithfear cruthúnas postais a choinneáil den chomhfhreagras ar fad leis an Roinn agus d'fhógraí a chuirtear chuig an CMMS.
- Ba cheart go mbeadh na spriocamanna ar eolas ar na feirmeoirí agus ba cheart dóibh cloí leo. Má thagann imthosca eisceachtúla chun cinn, ba chóir dóibh dul i gcomhairle leis an Roinn.

Aitheantas agus Clárú

- Gan seiceáil go bhfuil fógra tugtha don Chóras Monatóireachta Gluaiseachta Eallaigh (CMMS) nuair a cheannaítear ainmhithe go príobháideach (feirm go feirm)
- Gan laonta a chlibeáil in am agus ainmhithe eile a choinneáil clibeáilte i gceart
- Gan breitheanna a chlárú laistigh den tréimhse ama sonraithe
- Gan an Clár Tréada a choimeád cothrom le dáta

An Scéim um Chosaint na Timpeallachta Tuaithe (REPS)

- Gan an plan REPS a scrúdú go mion leis an bpleanálaí sula gcuirtear ar aghaidh é.

Gan obair sceidealta a dhéanamh cosúil le,

- Fálta teorann a choimeád stoc-dhíonach
- Fálta a chur timpeall ar shruthchúrsaí, más gá
- Cróite a phéinteáil
- Cóiríocht do bheostoic a chur ar fáil mar atá leagtha síos sa phlean REPS
- Fálta sceach a chothabháil

Rudaí eile atá coitianta i measc iarratasóirí REPS ná

- Gan an plean a leasú chun athruithe in achar na feirme a thaispeáint (i.e. gan fógra a thabhairt mar gheall ar thalamh ar léas nó ar cíós, nó talamh atá díolta nó ceannaithe)
- Gan fadhbanna i bhfeidhmiú an phlean a chur in iúl don phleanálaí agus gan na fadhbanna sin a plé leis nó léi
- Gan gnéithe riaracháin, mar shampla foirmeacha REPS 1A agus REPS 1C a sheoladh ar ais in am.
- Gan seiceáil a dhéanamh le pleanálaí sula dtosaítear ar aon obair a d'fhéadfadh cur isteach ar an bplean REPS, m.sh. bealach isteach nua a dhéanamh nó teorainneacha a bhogadh.
- Rannpháirtithe REPS a bheith ag baint fála sceach, nó cuid díobh, le haghaidh bealach isteach, oibreacha láithreáin nó rochtain gach iarratas a dhéanamh ar mhaolú ón Roinn trína bpleanálaí REPS ar dtús agus gan an maolú sin a bheith faighte acu.

Scéimeanna Infheistíochta ar an bhFeirm

- Ag dul ar aghaidh le hobair gan cead a bheith faighte i scríbhinn ón Roinn Talmhaíochta agus Bia
- Gan cead pleanála a fháil roimh aois 35 bliana a shlánú – gan cáiliú don 15% breise.
- Iarratais ar Chúnaimh Suiteála á sheoladh ar aghaidh go déanach, go háirithe foirmeacha IAS1.
- Gan a chinntiú go mbíonn Cáilíochtaí Oideachais faighte ag am an iarratais nó laistigh de dhá bhliain de.

An Scéim Luathscoir

- Léasanna nach bhfuil tugtha chun críche agus dualgais léasanna nach bhfuil comhlíonta
- Gan an t-aistrí a bheith ag feirmeoireacht ar an talamh pinsin agus an talamh méadaithe go léir (ERS1).

An Scéim Íocaíochta Aonair

- Gan na dáileachtaí talún go léir a fhógairt.
- Gan leasuithe a sheoladh ar aghaidh in am.
- Gan talamh curtha i leataobh a bhainistiú
- Gan foraois a bhaint ó limistéir foráiste nuair a bhíonn talamh curtha.
- Gan iarratas a dhéanamh ar 50% ar a laghad den limistéar dearbhaithe incháilithe i rith na 3 bliana tagartha don Scéim Íocaíochta Aonair i gcás go mbíonn a íocaíocht nó a híocaíocht Scéime Íocaíochta Aonair comhdhlúite ag an bhfeirmeoir.

Scéim Liúntais Chúitimh do Limistéar faoi Mhíbhuntáiste

- Gan cónaí a bheith ar an iarratasóir laistigh den achar comaitéarachta laethúil (70 míle)
- Gan an dlús stoic íosta atá de dhíth ar thailte faoi mhíbhuntáiste a cuireadh isteach chun go n-íocfaí Liúntas Cúitimh do Limistéar faoi Mhíbhuntáiste a chothabháil.

8. An Coiste Achomhairc Íocaíochta Aonair

I bhFeabhra 2004, bhunaigh an tAire Talmhaíochta agus Bia ag an am, Joe Walsh TD, Coiste Achomhairc Íocaíochta Aonair, chun déileáil le hachomhairc ó fheirmeoirí nach mbíonn sásta le cinntí na Roinne maidir le cur i bhfeidhm ghnéithe éagsúla den Scéim Íocaíochta Aonair.

Is é an tUasal John Duggan atá ina Chathaoirleach ar an gCoiste Achomhairc agus tá an Coiste comhdhéanta d'Oifigigh Achomhairc ón Oifig Achomhairc Talmhaíochta. Is feirmeoir é an tUasal Duggan agus is iar-Chathaoirleach é ar Avonmore agus Glanbia Plc. Mar sin tá taithí aige ar gach gné d'earnáil na talmhaíochta. Bhíodh an tUasal Duggan ina chomhalta boird de Bord Bia agus Bord Déiríochta na hÉireann.

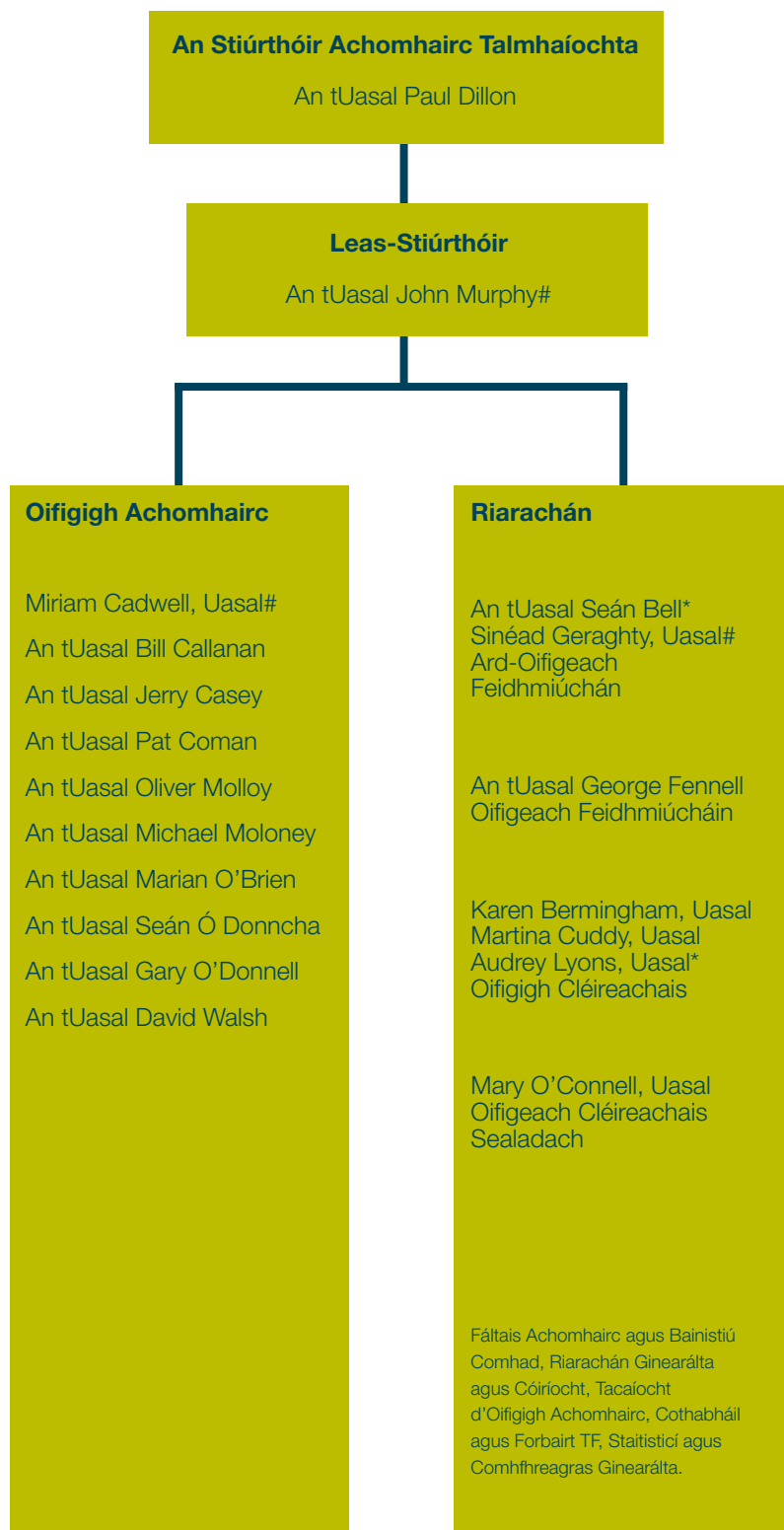
Scrúdaíonn an Coiste Achomhairc Íocaíochta Aonair achomhairc i ndáil le cinntí na Roinne Talmhaíochta agus bia faoi shocruithe Force Majeure agus Iontrálaí Nua/Oidhreacht. Dícheadaíodh roinnt achomhairc Force Majeure mar nach raibh aon sochar ann don fheirmeoir.

Déileálann an Coiste Achomhairc Íocaíochta Aonair freisin le hachomhairc ó fheirmeoirí aonair maidir le gnéithe eile den Scéim Íocaíochta Aonair, lena n-áirítear leithdháileadh teideal ón gCúltaisce Náisiúnta.

Bhí 21 chruinniú ag an gCoiste i 2005. Thug an Coiste breithniú ar 2,546 cás chun críche le linn an ama sin, agus rinne siad moltaí don Roinn, mar atá leagtha amach sa tábla thíos. Chomh maith leis sin, scrúdaigh an Coiste Achomhairc Íocaíochta Aonair 22 cás ina raibh tuilleadh eolais ag teastáil sula bhféadfaí cinneadh a dhéanamh bunaithe ar an eolas a bhí ar fáil. Cuireadh na cásanna sin ar ais chuig an Aonad um Íocaíocht Aonair, agus déanfaidh an Coiste iad a athscrúdú nuair a bheidh an t-eolas riachtanach curtha ar fáil. Rinne an Coiste cinntí freisin i ndáil le 78 Cás Prémhe Déiríochta, ar ceadaiódh 12 díobh agus ar dícheadaíodh 66 díobh.

Cásanna Force Majeure					Cásanna Iontrálaí Nua/Oidhreacht				
	2004	%	2005	%		2004	%	2005	%
Líon Iomlán Cásanna a Scrúdaiodh	2,095		2,102		Líon Iomlán Cásanna a Scrúdaiodh	-	-	444	
Ceadaithe	190	9%	252	12%	Ceadaithe	-	-	41	9%
Dícheadaithe	1,876	90%	1,838	87%	Dícheadaithe	-	-	401	90%
Neamhbhailí	29	1%	12	1%	Neamhbhailí	-	-	2	1%

9. Foireann na hOifige Achomhairc Talmhaíochta



* D'fhág an Oifig i rith 2005

Chuaigh leis an Oifig i rith 2005



Number 29 of 2001

AGRICULTURE APPEALS ACT, 2001

ARRANGEMENT OF SECTIONS

Section

1. Interpretation.
2. Appointment of appeals officers.
3. Director of Agriculture Appeals.
4. Deputy Director of Agriculture Appeals.
5. Functions of appeals officers.
6. Independence of appeals officers.
7. Right of appeal.
8. Oral hearings.
9. Decisions.
10. Revised Decisions by Director and appeals officers.
11. Appeals to High Court.
12. Representations under National Beef Assurance Scheme Act, 2000.
13. Representations by certain animal and poultry dealers.
14. Annual reports.
15. Regulations.
16. Laying of regulations before Houses of Oireachtas.
17. Expenses of Minister.
18. Amendment of First Schedule to Ombudsman Act, 1980.
19. Short title.

[No. 29.] *Agriculture Appeals Act*, 2001. [2001.]

SCHEDULE

SCHEMES

ACTS REFERRED TO

Diseases of Animals Acts, 1966 to 2001

National Beef Assurance Scheme Act, 2000

Ombudsman Act, 1980

2000, No. 2

1980, No. 26



Number 29 of 2001

AGRICULTURE APPEALS ACT, 2001

AN ACT TO PROVIDE FOR THE APPOINTMENT OF APPEALS OFFICERS TO REVIEW ON APPEAL DECISIONS OF OFFICERS OF THE MINISTER FOR AGRICULTURE, FOOD AND RURAL DEVELOPMENT IN RELATION TO CERTAIN SCHEMES AND TO PROVIDE FOR CONNECTED MATTERS. [9th July, 2001]

BE IT ENACTED BY THE OIREACHTAS AS FOLLOWS:

1.—(1) In this Act—

Interpretation.

“appeals officer” means an appeals officer appointed under *section 2*;

“Civil Service” means the Civil Service of the Government and the Civil Service of the State;

“Director” means Director of Agriculture Appeals;

“functions” includes powers, duties and obligations;

“Minister” means Minister for Agriculture, Food and Rural Development;

“prescribed” means prescribed by regulations made by the Minister.

(2) In this Act—

(a) a reference to a section or Schedule is a reference to a section of or Schedule to this Act, unless it is indicated that reference to some other enactment is intended,

(b) a reference to a subsection or paragraph is a reference to the subsection or paragraph of the provision in which the reference occurs, unless it is indicated that reference to some other provision is intended,

(c) a reference to an enactment includes a reference to that enactment as amended or extended by or under any subsequent enactment including this Act, and

	[No. 29.] <i>Agriculture Appeals Act, 2001.</i> [2001.]
S.1	(d) a reference to a statutory instrument shall be construed as a reference to that instrument as amended, adapted or extended by any subsequent statutory instrument.
Appointment of appeals officers.	2.—The Minister may appoint such and so many of his or her officers or, following selection at competitions held by the Civil Service and Local Appointments Commissioners, other persons holding positions within the Civil Service, as he or she considers appropriate, to be appeals officers for the purposes of this Act.
Director of Agriculture Appeals.	3.—The Minister shall, following selection at a competition held by the Committee on Top Level Appointments in the Civil Service or the Civil Service and Local Appointments Commissioners, appoint a person holding a position within the Civil Service as the chief appeals officer who shall be known as the Director of Agriculture Appeals, and is in this Act referred to as the “Director”.
Deputy Director of Agriculture Appeals.	4.—One of the appeals officers shall be designated by the Minister to act as the deputy for the Director when he or she is not available.
Functions of appeals officers.	5.—(1) The functions of appeals officers shall be to consider and make determinations on appeals made by affected persons against decisions taken by officers of the Minister in respect of applications for entitlement under the schemes set out in the <i>Schedule</i> . (2) The Minister may, from time to time, amend by regulations the <i>Schedule</i> so as to add to or delete from the <i>Schedule</i> any scheme or part of a scheme.
Independence of appeals officers.	6.—Appeals officers shall, subject to this Act, be independent in the performance of their functions.
Right of appeal.	7.—(1) Where a person is dissatisfied with a decision given by an officer of the Minister in respect of that person’s entitlement under any of the schemes set out in the <i>Schedule</i> , the decision shall, on notice of appeal being given to the Director, within the prescribed time and in the prescribed form, be referred to an appeals officer. (2) Regulations may provide for the procedure to be followed on appeals under this Act. (3) An appeals officer, when deciding a question referred under subsection (1), shall not be confined to the grounds on which the decision of the deciding officer was based, but may decide the question as if it were being decided for the first time. (4) An appeals officer shall determine an appeal, as soon as is practicable, having regard to any guidelines issued or regulations made in this regard by the Minister.
Oral hearings.	8.—(1) An appeals officer shall, if so requested by the appellant, hold an oral hearing for the purpose of an appeal referred to him or her under this Act. (2) An oral hearing under this section shall be held in private. (3) An appellant may represent himself or herself or be represented by another person at the oral hearing of his or her appeal. (4) Where an appellant is represented by another person at the oral hearing of his or her appeal, the appeals officer hearing the

[2001.] *Agriculture Appeals Act, 2001.* [No. 29.]

appeal may examine the appellant, if the appeals officer considers it necessary. S.8

(5) An appeals officer, on the hearing of any matter referred to him or her under this Act, shall have the power to take evidence on oath or affirmation and for that purpose may administer oaths or affirmations to persons attending as witnesses at such hearing.

9.—(1) The decision of an appeals officer and the reasons for making that decision shall be notified in writing to the appellant. Decisions.

(2) A document purporting to be a decision made under this Act by an appeals officer and to be signed by him or her shall be *prima facie* evidence of the making of the decision without proof of the signature of such officer or his or her official capacity.

(3) The decision of an appeals officer on any question referred to him or her under *section 7(1)* shall, subject to *sections 10* and *11*, be final and conclusive.

10.—(1) An appeals officer may, at any time revise any decision of an appeals officer, if it appears to him or her that the decision was erroneous in the light of new evidence or of new facts brought to his or her notice since the date on which it was given, or if it appears to him or her that there has been any relevant change of circumstances since the decision was given. Revised Decisions by Director and appeals officers.

(2) The Director may, at any time, revise any decision of an appeals officer, if it appears to him or her that the decision was erroneous by reason of some mistake having been made in relation to the law or the facts.

(3) A revised decision given under this section shall take effect from such date as the appeals officer concerned determines or considers appropriate having regard to the circumstances of the case.

11.—Any person dissatisfied with—

Appeals to High Court.

(a) the decision of an appeals officer, or

(b) the revised decision of the Director,

may appeal that decision or revised decision, as the case may be, to the High Court on any question of law.

12.—(1) Where representations are made to the Minister under section 15(2) or 16(2) of the National Beef Assurance Scheme Act, 2000, the Minister shall upon receipt of such representations refer them, as soon as may be, to the Director for advice. Representations under National Beef Assurance Scheme Act, 2000.

(2) The Director shall, within 28 days of receipt of such representations, consider them and advise the Minister.

(3) The Minister shall have regard to any advice given to him or her under this section before refusing an application for the grant of, or revoking, a certificate of approval under the aforesaid Act.

13.—(1) Where representations are made to the Minister under Article 8(1) of the Diseases of Animals Acts, 1966 to 2001 (Approval and Registration of Dealers and Dealers' Premises) Order, 2001 (S.I. No. 79 of 2001), the Minister shall, upon receipt of such representations refer them, as soon as may be, to the Director for advice. Representations by certain animal and poultry dealers.

	[No. 29.] <i>Agriculture Appeals Act, 2001.</i> [2001.]
S.13	<p>(2) The Director shall, within 28 days of receipt of such representations, consider them and advise the Minister.</p> <p>(3) The Minister shall have regard to any advice given to him or her under this section before revoking or suspending a registration or refusing to register a person or premises under the aforesaid Article 8.</p>
Annual reports.	<p>14.—(1) As soon as may be after the end of each year, but not later than 6 months thereafter, the Director shall make a report to the Minister of his or her activities and the activities of the appeals officers under this Act during that year and the Minister shall cause copies of the report to be laid before each House of the Oireachtas.</p> <p>(2) A report under <i>subsection (1)</i> shall be in such form and shall include information in regard to such matters (if any) other than those referred to in that subsection as the Minister may direct.</p> <p>(3) The Director shall, whenever so requested by the Minister, furnish to him or her information in relation to such matters as he or she may specify concerning his or her activities or the activities of appeals officers under this Act.</p>
Regulations.	<p>15.—(1) The Minister may make regulations for the purpose of enabling this Act to have full effect.</p> <p>(2) The Minister may make regulations for prescribing any matter referred to in this Act as prescribed.</p>
Laying of regulations before Houses of Oireachtas.	<p>16.—Every regulation made by the Minister under this Act shall be laid before each House of the Oireachtas as soon as may be after it is made and, if a resolution annulling the regulation is passed by either such House within the next 21 days on which that House has sat after the regulation is laid before it, the regulation shall be annulled accordingly but without prejudice to anything previously done thereunder.</p>
Expenses of Minister.	<p>17.—The expenses incurred by the Minister in the administration of this Act shall, to such extent as may be sanctioned by the Minister for Finance, be paid out of moneys provided by the Oireachtas.</p>
Amendment of First Schedule to Ombudsman Act, 1980.	<p>18.—Part I of the First Schedule to the Ombudsman Act, 1980, is amended by the substitution for “Department of Agriculture” of the following:</p> <p>“Department of Agriculture, Food and Rural Development Appeals Officers under the <i>Agriculture Appeals Act, 2001</i>”.</p>
Short title.	<p>19.—This Act may be cited as the Agriculture Appeals Act, 2001.</p>

[2001.] *Agriculture Appeals Act, 2001.* [No. 29.]

SCHEDULE

Section 5.

SCHEMES

Beef Cow Scheme in Less Severely Handicapped Areas and Coastal Areas with Specific Handicaps
Cattle Headage Scheme in More Severely Handicapped Areas
Equine Headage Scheme in all Disadvantaged Areas
EU Area Aid Scheme (including the Arable Aid Scheme)
EU De-seasonalisation Slaughter Premium Scheme
EU Ewe Premium Scheme
EU Extensification Premium Scheme
EU Slaughter Premium Scheme
EU Special Beef Premium Scheme
EU Suckler Cow Premium Scheme
Farm Improvement Programme (FIP)
Farm Improvement Programme (FIP) Horticulture
Goat Headage Scheme in all Disadvantaged Areas
Installation Aid Scheme (IAS)
National Scheme of Installation Aid (SIA) (introduced December 1998)
National Scheme of Investment Aid for the Control of Farm Pollution (introduced June 1999)
National Scheme of Investment Aid for the Improvement of Dairy Hygiene Standards (introduced May 1999)
Non-valuation aspects of the On-Farm Valuation Scheme for TB and Brucellosis Reactors
Rural Environment Protection Scheme (REPS)
Scheme of Early Retirement from farming
Scheme of Grant-Aid for Investment in Alternative Enterprises
Scheme of Grant-Aid for Investments in Agri-Tourism
Scheme of Installation Aid (SIA)
Scheme of Investment Aid for Farm Waste Management (FWM)
Scheme of Investment Aid for the Control of Farm Pollution (CFP)
Scheme of Investment Aid for the Improvement of Dairy Hygiene Standards (DHS)
Scheme of Investment Aid for upgrading of On-Farm Dairying facilities
Scheme of Investment Aid in Alternative Enterprises (Housing and Handling Facilities) (AES)
Sheep Headage Scheme in all Disadvantaged Areas

S.I. No. 193 of 2002

AGRICULTURE APPEALS REGULATIONS 2002

I, Joe Walsh, Minister for Agriculture, Food and Rural Development, in exercise of the powers conferred on me by sections 7 and 15 of the Agriculture Appeals Act 2001, hereby make the following regulations:

Citation and Commencement

1. (1) These Regulations may be cited as the Agriculture Appeals Regulations 2002.
- (2) These Regulations come into operation on 13 May 2002.

Definitions

2. In these Regulations-

“Act” means the Agriculture Appeals Act 2001;

“appeal” means an appeal under the Act;

“Headage and Premia Appeals Unit” means the Headage and Premia Appeals Unit of the Department of Agriculture, Food and Rural Development pursuant to the Charter of Rights for Farmers 1995;

“notice of appeal” means notice of appeal to the Director under section 7(1) of the Act;

“REPS Appeals Committee” means the Rural Environment Protection Scheme Appeals Committee of the Department of Agriculture, Food and Rural Development.

Distribution of references to appeals officers

3. The Director shall be responsible for the distribution amongst the appeals officers of the references to them under section 7 of the Act and for the prompt consideration of such references.

Decisions which may be appealed and transitional arrangements

4. (1) The right of appeal specified under section 7 of the Act shall apply to any decision given by an officer of the Minister in respect of a person’s entitlement under any of the schemes set out in the Schedule to the Act which is notified to that person on or after the commencement of these Regulations other than appeal decisions of the Headage and Premia Appeals Unit and the REPS Appeals Committee given in respect of decisions of officers of the Minister taken prior to such commencement.

- (2) Persons who before the commencement of these Regulations had a right of formal appeal by administrative arrangement to the Headage and Premia Appeals Unit or the REPS Appeals Committee shall for the period of 3 months from such commencement

continue to have that right to appeal to that Unit or that Committee, as the case may be, against decisions taken by officers of the Minister relating to the schemes concerned which were notified to those persons prior to that commencement.

Submission of appeal and information to be supplied by appellant

5. (1) Any notice of appeal shall be in writing.

(2) Subject to paragraph (3) of this Regulation, the time within which an appeal may be made shall be any time up to the expiration of 3 months from the date of the notification of the decision of an officer of the Minister to the appellant.

(3) An appeal, where the Director considers there are exceptional circumstances, may be made after the period referred to in paragraph (2) of this Regulation.

(4) A notice of appeal shall contain a statement of the facts and contentions upon which the appellant intends to rely.

(5) An appellant shall send to the Director, along with the notice of appeal, such documentary evidence as the appellant wishes to submit in support of his or her appeal, and the notice shall contain a list of any such documents.

(6) A person wishing to withdraw an appeal may do so by sending a written notice to that effect to the Director.

Notification of appeal and information to be supplied

6.(1) The Director shall notify the Minister of each notice of appeal.

(2) The Minister shall, in relation to each notice of appeal, give to the Director –
(a) a statement showing the extent to which the facts and contentions advanced by the appellant are admitted or disputed, and
(b) any information, document or item in the power or control of the deciding officer that is relevant to the appeal.

(3) The Director may fix the period within which any statement, information, document or item referred to at paragraph (2) of this Regulation should be given.

Notice of appeal

7. Where the Director has been given notice of an appeal he shall notify any other person he or she considers to be concerned with the appeal.

Further information to be supplied and amendment of pleadings

8. The appeals officer to whom an appeal is referred may at any time –

(a) require the appellant, the deciding officer, or any other person appearing to the appeals officer to be concerned, to furnish to him or her, in writing, further particulars regarding the appeal,

- (b) allow the amendment of any notice of appeal, statement, or particulars at any stage of the proceedings, and
- (c) fix the period for the furnishing of any such statement or particulars upon such terms as he or she may think fit.

Summary appeals

9. Where an appeals officer is of the opinion that any appeal referred to him or her is of such a nature that it can properly be determined without an oral hearing, and such a hearing has not been requested under section 8 of the Act, he or she may decide the appeal without such hearing.

Hearings

10. Where, in the opinion of the appeals officer to whom an appeal has been referred or at the request of the appellant under section 8 of the Act, a hearing is required, the appeals officer shall, as soon as may be, fix a date and place for the hearing, and give reasonable notice of the hearing to the appellant, the deciding officer, and any other person appearing to the appeals officer to be concerned in the appeal.

Failure to attend hearing

11. Where, after notice of a hearing has being given under Regulation 10 of these Regulations, any of the parties fail to appear at the hearing, the appeals officer hearing the appeal may, at his or her discretion, decide to proceed with the hearing or defer it to a later date and place fixed by him or her.

Appeal may be decided despite failure to comply with Regulations

12. An appeals officer may decide any appeal referred to him or her under the Act, notwithstanding the failure or neglect of any person to comply with any requirement of these Regulations.

Procedure at hearing

13. (1) The procedure at a hearing under the Act shall be such as the appeals officer hearing the appeal may determine.

(2) An appeals officer hearing an appeal may postpone or adjourn the hearing as he or she may think fit.

(3) An appeals officer may, at the hearing of an appeal, admit any duly authenticated written statement or other material as *prima facie* evidence of any fact in any case in which he or she thinks it appropriate.

Decision of Appeals Officer

14. (1) The decision of an appeals officer shall have regard to the principles of natural justice and comply with any relevant legislation and terms, conditions and guidelines of the Minister governing or relating to the scheme in question.

(2) The decision of an appeals officer shall be in writing and shall include the reasons for the decision which shall be notified as soon as may be to the appellant, the Minister and any other person concerned.

GIVEN under my Official Seal,

8 May 2002

JOE WALSH,
Minister for Agriculture, Food and Rural Development.

EXPLANATORY NOTE

These Regulations, which come into effect on 13 May 2002 prescribe the functions of the Director, the decisions which may be appealed and the procedures to be followed in respect of agriculture appeals.

PN 11579
Published by the Stationery Office, Dublin
Price €2.03

S.I. No. 558 of 2002

Agriculture Appeals Act 2001 (Amendment of Schedule) Regulations 2002

I, Joe Walsh, Minister for Agriculture and Food, in exercise of the powers conferred on me by section 5(2) of the Agriculture Appeals Act 2001 (No. 29 of 2001) (as adapted by the Agriculture, Food and Rural Development (Alteration of Name of Department and Title of Minister) Order 2002 (S.I. No. 306 of 2002)), hereby make the following regulations:

1. These Regulations may be cited as the Agriculture Appeals Act 2001 (Amendment of Schedule) Regulations 2002.
2. The Schedule to the Agriculture Appeals Act 2001 (No. 29 of 2001) is amended -
 - (a) by deleting the following schemes -

“Beef Cow Scheme in Less Severely Handicapped Areas and Coastal Areas with Specific Handicaps”,

“Cattle Headage Scheme in More Severely Handicapped Areas”,

“Equine Headage Scheme in all Disadvantaged Areas”,

“Goat Headage Scheme in All Disadvantaged Areas”, and

“Sheep Headage Scheme in All Disadvantaged Areas”,

and
 - (b) by adding the following schemes -
 - (i) “Disadvantaged Areas Compensatory Allowances Scheme”
before mention of “EU Area Aid Scheme (including the Arable Aid Scheme)”, and

- (ii) “Scheme of Grant Aid for the Development of the Organic Sector” after mention of “Scheme of Early Retirement from farming”,

and the said Schedule, as so amended, is set out in the Table to this Regulation.

TABLE
SCHEDULE
Schemes

Disadvantaged Areas Compensatory Allowances Scheme
EU Area Aid Scheme (including the Arable Aid Scheme)
EU De-seasonalisation Slaughter Premium Scheme
EU Ewe Premium Scheme
EU Extensification Premium Scheme
EU Slaughter Premium Scheme
EU Special Beef Premium Scheme
EU Suckler Cow Premium Scheme
Farm Improvement Programme (FIP)
Farm Improvement Programme (FIP) Horticulture
Installation Aid Scheme (IAS)
National Scheme of Installation Aid (SIA) (introduced December 1998)
National Scheme of Investment Aid for the Control of Farm Pollution (introduced June 1999)
National Scheme of Investment Aid for the Improvement of Dairy Hygiene Standards (introduced May 1999)
Non-valuation aspects of the On-Farm Valuation Scheme for TB and Brucellosis Reactors
Rural Environment Protection Scheme (REPS)
Scheme of Early Retirement from farming
Scheme of Grant Aid for the Development of the Organic Sector
Scheme of Grant-Aid for Investment in Alternative Enterprises
Scheme of Grant-Aid for Investments in Agri-Tourism
Scheme of Installation Aid (SIA)

Scheme of Investment Aid for Farm Waste Management (FWM)
Scheme of Investment Aid for the Control of Farm Pollution (CFP)
Scheme of Investment Aid for the Improvement of Dairy Hygiene
Standards (DHS)
Scheme of Investment Aid for upgrading of On-Farm Dairying
facilities
Scheme of Investment Aid in Alternative Enterprises (Housing and
Handling Facilities) (AES)

GIVEN under my Official Seal,

6 December 2002

JOE WALSH,
Minister for Agriculture and Food.

PN 12452
Published by the Stationery Office, Dublin
Price €2.03

S.I. No. 507 of 2004

Agriculture Appeals Act 2001 (Amendment of Schedule) Regulations 2004

I, Joe Walsh, Minister for Agriculture and Food, in exercise of the powers conferred on me by section 5(2) of the Agriculture Appeals Act 2001 (No. 29 of 2001) (as adapted by the Agriculture, Food and Rural Development (Alteration of Name of Department and Title of Minister) Order 2002 (S.I. No. 306 of 2002)), hereby make the following regulations:

1. These Regulations may be cited as the Agriculture Appeals Act 2001 (Amendment of Schedule) Regulations 2004.
2. The Schedule (as amended by the Agriculture Appeals Act 2001 (Amendment of Schedule) Regulations 2002 (S.I. No. 558 of 2002)) to the Agriculture Appeals Act 2001 (No. 29 of 2001) is amended by adding after the mention of “Installation Aid Scheme (IAS)” the following scheme:

‘Landslide Damage Relief Scheme for the Pullathomas Area of County Mayo’

and the said Schedule, as so amended, is set out in the Table to this Regulation.

TABLE
SCHEDULE
Schemes

Disadvantaged Areas Compensatory Allowances Scheme
 EU Area Aid Scheme (including the Arable Aid Scheme)
 EU De-seasonalisation Slaughter Premium Scheme
 EU Ewe Premium Scheme
 EU Extensification Premium Scheme
 EU Slaughter Premium Scheme
 EU Special Beef Premium Scheme
 EU Suckler Cow Premium Scheme
 Farm Improvement Programme (FIP)
 Farm Improvement Programme (FIP) Horticulture
 Installation Aid Scheme (IAS)
 Landslide Damage Relief Scheme for the Pullathomas Area of County Mayo
 National Scheme of Installation Aid (SIA) (introduced December 1998)
 National Scheme of Investment Aid for the Control of Farm Pollution (introduced June 1999)
 National Scheme of Investment Aid for the Improvement of Dairy Hygiene Standards (introduced May 1999)
 Non-valuation aspects of the On-Farm Valuation Scheme for TB and Brucellosis Reactors
 Rural Environment Protection Scheme (REPS)
 Scheme of Early Retirement from farming
 Scheme of Grant Aid for the Development of the Organic Sector
 Scheme of Grant-Aid for Investment in Alternative Enterprises
 Scheme of Grant-Aid for Investments in Agri-Tourism
 Scheme of Installation Aid (SIA)
 Scheme of Investment Aid for Farm Waste Management (FWM)
 Scheme of Investment Aid for the Control of Farm Pollution (CFP)
 Scheme of Investment Aid for the Improvement of Dairy Hygiene Standards (DHS)

Scheme of Investment Aid for upgrading of On-Farm Dairying
facilities

Scheme of Investment Aid in Alternative Enterprises (Housing and
Handling Facilities) (AES)



GIVEN under my Official Seal, this 3rd day of August, 2004.

Joe Walsh TD,
Minister for Agriculture and Food

(Pn. 3375)
Price: €0.76







